





حسب الفهرست بندگان حضرت منتظا

اجل محب اکرم افخم اعظم نظام السلطنة مدظله العالی

این نسخه کرامی که از تصانیف مرحوم حجة الام

ولید بن حاجی سید محمد باقر اعلی المستبار

سالها در حجاب اختفاء محجوب متواری بوده

و کلیه طبع متحلی گردید و لازمه اتمام

در ادوات آن عمل آمد و قد وقع الفراغ من تحریر

هذا الكتاب فی شهر رجب المرجب ثلثه عشر

رساله فی بیان من عثمان  
و جهاد کرامت الاجماع  
رساله فی شهادت بن عبد  
رساله فی ابراهیم و هاشم  
رساله فی احوال ائمه  
رساله فی احمد بن محمد بن حنبل  
رساله فی احمد بن محمد بن حنبل  
رساله فی اسحق بن عمار  
رساله فی حسین بن عمار  
رساله فی حماد بن عمار  
رساله فی سهل بن زینا  
رساله فی عبد الحمید بن سنان  
رساله فی قیس بن عده  
رساله فی عمر بن زید  
رساله فی مرقه بن اهل  
رساله فی محمد بن احمد الوائلي  
رساله فی محمد بن اسماعیل  
رساله فی محمد بن خالد  
رساله فی محمد بن سنان  
رساله فی محمد بن عمار  
رساله فی محمد بن الفضل  
رساله فی معمر بن عمار



۱۲۱  
 ۱۲۲  
 ۱۲۳  
 ۱۲۴  
 ۱۲۵  
 ۱۲۶  
 ۱۲۷  
 ۱۲۸  
 ۱۲۹  
 ۱۳۰  
 ۱۳۱  
 ۱۳۲  
 ۱۳۳  
 ۱۳۴  
 ۱۳۵  
 ۱۳۶  
 ۱۳۷  
 ۱۳۸  
 ۱۳۹  
 ۱۴۰  
 ۱۴۱  
 ۱۴۲  
 ۱۴۳  
 ۱۴۴  
 ۱۴۵  
 ۱۴۶  
 ۱۴۷  
 ۱۴۸  
 ۱۴۹  
 ۱۵۰  
 ۱۵۱  
 ۱۵۲  
 ۱۵۳  
 ۱۵۴  
 ۱۵۵  
 ۱۵۶  
 ۱۵۷  
 ۱۵۸  
 ۱۵۹  
 ۱۶۰  
 ۱۶۱  
 ۱۶۲  
 ۱۶۳  
 ۱۶۴  
 ۱۶۵  
 ۱۶۶  
 ۱۶۷  
 ۱۶۸  
 ۱۶۹  
 ۱۷۰  
 ۱۷۱  
 ۱۷۲  
 ۱۷۳  
 ۱۷۴  
 ۱۷۵  
 ۱۷۶  
 ۱۷۷  
 ۱۷۸  
 ۱۷۹  
 ۱۸۰  
 ۱۸۱  
 ۱۸۲  
 ۱۸۳  
 ۱۸۴  
 ۱۸۵  
 ۱۸۶  
 ۱۸۷  
 ۱۸۸  
 ۱۸۹  
 ۱۹۰  
 ۱۹۱  
 ۱۹۲  
 ۱۹۳  
 ۱۹۴  
 ۱۹۵  
 ۱۹۶  
 ۱۹۷  
 ۱۹۸  
 ۱۹۹  
 ۲۰۰  
 ۲۰۱  
 ۲۰۲  
 ۲۰۳  
 ۲۰۴  
 ۲۰۵  
 ۲۰۶  
 ۲۰۷  
 ۲۰۸  
 ۲۰۹  
 ۲۱۰  
 ۲۱۱  
 ۲۱۲  
 ۲۱۳  
 ۲۱۴  
 ۲۱۵  
 ۲۱۶  
 ۲۱۷  
 ۲۱۸  
 ۲۱۹  
 ۲۲۰  
 ۲۲۱  
 ۲۲۲  
 ۲۲۳  
 ۲۲۴  
 ۲۲۵  
 ۲۲۶  
 ۲۲۷  
 ۲۲۸  
 ۲۲۹  
 ۲۳۰  
 ۲۳۱  
 ۲۳۲  
 ۲۳۳  
 ۲۳۴  
 ۲۳۵  
 ۲۳۶  
 ۲۳۷  
 ۲۳۸  
 ۲۳۹  
 ۲۴۰  
 ۲۴۱  
 ۲۴۲  
 ۲۴۳  
 ۲۴۴  
 ۲۴۵  
 ۲۴۶  
 ۲۴۷  
 ۲۴۸  
 ۲۴۹  
 ۲۵۰  
 ۲۵۱  
 ۲۵۲  
 ۲۵۳  
 ۲۵۴  
 ۲۵۵  
 ۲۵۶  
 ۲۵۷  
 ۲۵۸  
 ۲۵۹  
 ۲۶۰  
 ۲۶۱  
 ۲۶۲  
 ۲۶۳  
 ۲۶۴  
 ۲۶۵  
 ۲۶۶  
 ۲۶۷  
 ۲۶۸  
 ۲۶۹  
 ۲۷۰  
 ۲۷۱  
 ۲۷۲  
 ۲۷۳  
 ۲۷۴  
 ۲۷۵  
 ۲۷۶  
 ۲۷۷  
 ۲۷۸  
 ۲۷۹  
 ۲۸۰  
 ۲۸۱  
 ۲۸۲  
 ۲۸۳  
 ۲۸۴  
 ۲۸۵  
 ۲۸۶  
 ۲۸۷  
 ۲۸۸  
 ۲۸۹  
 ۲۹۰  
 ۲۹۱  
 ۲۹۲  
 ۲۹۳  
 ۲۹۴  
 ۲۹۵  
 ۲۹۶  
 ۲۹۷  
 ۲۹۸  
 ۲۹۹  
 ۳۰۰  
 ۳۰۱  
 ۳۰۲  
 ۳۰۳  
 ۳۰۴  
 ۳۰۵  
 ۳۰۶  
 ۳۰۷  
 ۳۰۸  
 ۳۰۹  
 ۳۱۰  
 ۳۱۱  
 ۳۱۲  
 ۳۱۳  
 ۳۱۴  
 ۳۱۵  
 ۳۱۶  
 ۳۱۷  
 ۳۱۸  
 ۳۱۹  
 ۳۲۰  
 ۳۲۱  
 ۳۲۲  
 ۳۲۳  
 ۳۲۴  
 ۳۲۵  
 ۳۲۶  
 ۳۲۷  
 ۳۲۸  
 ۳۲۹  
 ۳۳۰  
 ۳۳۱  
 ۳۳۲  
 ۳۳۳  
 ۳۳۴  
 ۳۳۵  
 ۳۳۶  
 ۳۳۷  
 ۳۳۸  
 ۳۳۹  
 ۳۴۰  
 ۳۴۱  
 ۳۴۲  
 ۳۴۳  
 ۳۴۴  
 ۳۴۵  
 ۳۴۶  
 ۳۴۷  
 ۳۴۸  
 ۳۴۹  
 ۳۵۰  
 ۳۵۱  
 ۳۵۲  
 ۳۵۳  
 ۳۵۴  
 ۳۵۵  
 ۳۵۶  
 ۳۵۷  
 ۳۵۸  
 ۳۵۹  
 ۳۶۰  
 ۳۶۱  
 ۳۶۲  
 ۳۶۳  
 ۳۶۴  
 ۳۶۵  
 ۳۶۶  
 ۳۶۷  
 ۳۶۸  
 ۳۶۹  
 ۳۷۰  
 ۳۷۱  
 ۳۷۲  
 ۳۷۳  
 ۳۷۴  
 ۳۷۵  
 ۳۷۶  
 ۳۷۷  
 ۳۷۸  
 ۳۷۹  
 ۳۸۰  
 ۳۸۱  
 ۳۸۲  
 ۳۸۳  
 ۳۸۴  
 ۳۸۵  
 ۳۸۶  
 ۳۸۷  
 ۳۸۸  
 ۳۸۹  
 ۳۹۰  
 ۳۹۱  
 ۳۹۲  
 ۳۹۳  
 ۳۹۴  
 ۳۹۵  
 ۳۹۶  
 ۳۹۷  
 ۳۹۸  
 ۳۹۹  
 ۴۰۰  
 ۴۰۱  
 ۴۰۲  
 ۴۰۳  
 ۴۰۴  
 ۴۰۵  
 ۴۰۶  
 ۴۰۷  
 ۴۰۸  
 ۴۰۹  
 ۴۱۰  
 ۴۱۱  
 ۴۱۲  
 ۴۱۳  
 ۴۱۴  
 ۴۱۵  
 ۴۱۶  
 ۴۱۷  
 ۴۱۸  
 ۴۱۹  
 ۴۲۰  
 ۴۲۱  
 ۴۲۲  
 ۴۲۳  
 ۴۲۴  
 ۴۲۵  
 ۴۲۶  
 ۴۲۷  
 ۴۲۸  
 ۴۲۹  
 ۴۳۰  
 ۴۳۱  
 ۴۳۲  
 ۴۳۳  
 ۴۳۴  
 ۴۳۵  
 ۴۳۶  
 ۴۳۷  
 ۴۳۸  
 ۴۳۹  
 ۴۴۰  
 ۴۴۱  
 ۴۴۲  
 ۴۴۳  
 ۴۴۴  
 ۴۴۵  
 ۴۴۶  
 ۴۴۷  
 ۴۴۸  
 ۴۴۹  
 ۴۵۰  
 ۴۵۱  
 ۴۵۲  
 ۴۵۳  
 ۴۵۴  
 ۴۵۵  
 ۴۵۶  
 ۴۵۷  
 ۴۵۸  
 ۴۵۹  
 ۴۶۰  
 ۴۶۱  
 ۴۶۲  
 ۴۶۳  
 ۴۶۴  
 ۴۶۵  
 ۴۶۶  
 ۴۶۷  
 ۴۶۸  
 ۴۶۹  
 ۴۷۰  
 ۴۷۱  
 ۴۷۲  
 ۴۷۳  
 ۴۷۴  
 ۴۷۵  
 ۴۷۶  
 ۴۷۷  
 ۴۷۸  
 ۴۷۹  
 ۴۸۰  
 ۴۸۱  
 ۴۸۲  
 ۴۸۳  
 ۴۸۴  
 ۴۸۵  
 ۴۸۶  
 ۴۸۷  
 ۴۸۸  
 ۴۸۹  
 ۴۹۰  
 ۴۹۱  
 ۴۹۲

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
الحمد لله الذي جعلنا من عباده خلقا في كل شرة في كل طرفه عن محمد الخلاق وشكرهم جميعا كذا في حلاله مقصود  
بلوغ شكره من عباده على ما اصابوا من اهل خلقه في اهل من ربه وبه سله عند الذوات المحمدية في كل بقول  
العباد المحمدية بالعباد بن اوصال في ربه انما محمد بن موسى محمد بن ابراهيم من سوا الباطن الظاهر في هذه  
الغاية في كل قول بان برهان وبان لا يخفى ان هذا هو اهل من ربه في كل ما يصح من ربه في كل ما يصح من ربه في كل ما يصح من ربه  
الكل في كل قول في كل ما يصح من ربه في كل ما يصح من ربه في كل ما يصح من ربه في كل ما يصح من ربه في كل ما يصح من ربه  
الاول في كل قول في كل ما يصح من ربه في كل ما يصح من ربه في كل ما يصح من ربه في كل ما يصح من ربه في كل ما يصح من ربه  
كان بان من ربه في كل ما يصح من ربه في كل ما يصح من ربه في كل ما يصح من ربه في كل ما يصح من ربه في كل ما يصح من ربه  
من ان يقال لا ربه في كل ما يصح من ربه في كل ما يصح من ربه في كل ما يصح من ربه في كل ما يصح من ربه في كل ما يصح من ربه  
الاول لا يصدق في كل ما يصح من ربه في كل ما يصح من ربه في كل ما يصح من ربه في كل ما يصح من ربه في كل ما يصح من ربه  
الطاعات الشاغل في كل ما يصح من ربه في كل ما يصح من ربه في كل ما يصح من ربه في كل ما يصح من ربه في كل ما يصح من ربه  
الغرض من انما يقوى على كل ما يصح من ربه في كل ما يصح من ربه في كل ما يصح من ربه في كل ما يصح من ربه في كل ما يصح من ربه  
يقبل قول بان في كل ما يصح من ربه في كل ما يصح من ربه في كل ما يصح من ربه في كل ما يصح من ربه في كل ما يصح من ربه  
عليه انما الثاني في كل ما يصح من ربه في كل ما يصح من ربه في كل ما يصح من ربه في كل ما يصح من ربه في كل ما يصح من ربه  
لا يمكن انما في كل ما يصح من ربه في كل ما يصح من ربه في كل ما يصح من ربه في كل ما يصح من ربه في كل ما يصح من ربه  
الفساد العقيد في كل ما يصح من ربه في كل ما يصح من ربه في كل ما يصح من ربه في كل ما يصح من ربه في كل ما يصح من ربه  
غير محقق في كل ما يصح من ربه في كل ما يصح من ربه في كل ما يصح من ربه في كل ما يصح من ربه في كل ما يصح من ربه  
بالفكر في كل ما يصح من ربه في كل ما يصح من ربه في كل ما يصح من ربه في كل ما يصح من ربه في كل ما يصح من ربه  
انكر الاوهب والرشا كالانحراف في كل ما يصح من ربه في كل ما يصح من ربه في كل ما يصح من ربه في كل ما يصح من ربه في كل ما يصح من ربه  
بالحكمة في كل ما يصح من ربه في كل ما يصح من ربه في كل ما يصح من ربه في كل ما يصح من ربه في كل ما يصح من ربه  
انخرج فهو وان كان كلاما في كل ما يصح من ربه في كل ما يصح من ربه في كل ما يصح من ربه في كل ما يصح من ربه في كل ما يصح من ربه  
نعوم الغليل في كل ما يصح من ربه في كل ما يصح من ربه في كل ما يصح من ربه في كل ما يصح من ربه في كل ما يصح من ربه  
او سلمنا ذلك لا يحدده في كل ما يصح من ربه في كل ما يصح من ربه في كل ما يصح من ربه في كل ما يصح من ربه في كل ما يصح من ربه  
كلنا في كل ما يصح من ربه في كل ما يصح من ربه في كل ما يصح من ربه في كل ما يصح من ربه في كل ما يصح من ربه  
وقال الفاضل المحسن في كل ما يصح من ربه في كل ما يصح من ربه في كل ما يصح من ربه في كل ما يصح من ربه في كل ما يصح من ربه

[illegible]



حَالِ ابْنِ اَعْمَاشٍ فِي تَحْقِيقِ

۱۰۰  
 ۱۰۱  
 ۱۰۲  
 ۱۰۳  
 ۱۰۴  
 ۱۰۵  
 ۱۰۶  
 ۱۰۷  
 ۱۰۸  
 ۱۰۹  
 ۱۱۰  
 ۱۱۱  
 ۱۱۲  
 ۱۱۳  
 ۱۱۴  
 ۱۱۵  
 ۱۱۶  
 ۱۱۷  
 ۱۱۸  
 ۱۱۹  
 ۱۲۰  
 ۱۲۱  
 ۱۲۲  
 ۱۲۳  
 ۱۲۴  
 ۱۲۵  
 ۱۲۶  
 ۱۲۷  
 ۱۲۸  
 ۱۲۹  
 ۱۳۰  
 ۱۳۱  
 ۱۳۲  
 ۱۳۳  
 ۱۳۴  
 ۱۳۵  
 ۱۳۶  
 ۱۳۷  
 ۱۳۸  
 ۱۳۹  
 ۱۴۰  
 ۱۴۱  
 ۱۴۲  
 ۱۴۳  
 ۱۴۴  
 ۱۴۵  
 ۱۴۶  
 ۱۴۷  
 ۱۴۸  
 ۱۴۹  
 ۱۵۰  
 ۱۵۱  
 ۱۵۲  
 ۱۵۳  
 ۱۵۴  
 ۱۵۵  
 ۱۵۶  
 ۱۵۷  
 ۱۵۸  
 ۱۵۹  
 ۱۶۰  
 ۱۶۱  
 ۱۶۲  
 ۱۶۳  
 ۱۶۴  
 ۱۶۵  
 ۱۶۶  
 ۱۶۷  
 ۱۶۸  
 ۱۶۹  
 ۱۷۰  
 ۱۷۱  
 ۱۷۲  
 ۱۷۳  
 ۱۷۴  
 ۱۷۵  
 ۱۷۶  
 ۱۷۷  
 ۱۷۸  
 ۱۷۹  
 ۱۸۰  
 ۱۸۱  
 ۱۸۲  
 ۱۸۳  
 ۱۸۴  
 ۱۸۵  
 ۱۸۶  
 ۱۸۷  
 ۱۸۸  
 ۱۸۹  
 ۱۹۰  
 ۱۹۱  
 ۱۹۲  
 ۱۹۳  
 ۱۹۴  
 ۱۹۵  
 ۱۹۶  
 ۱۹۷  
 ۱۹۸  
 ۱۹۹  
 ۲۰۰  
 ۲۰۱  
 ۲۰۲  
 ۲۰۳  
 ۲۰۴  
 ۲۰۵  
 ۲۰۶  
 ۲۰۷  
 ۲۰۸  
 ۲۰۹  
 ۲۱۰  
 ۲۱۱  
 ۲۱۲  
 ۲۱۳  
 ۲۱۴  
 ۲۱۵  
 ۲۱۶  
 ۲۱۷  
 ۲۱۸  
 ۲۱۹  
 ۲۲۰  
 ۲۲۱  
 ۲۲۲  
 ۲۲۳  
 ۲۲۴  
 ۲۲۵  
 ۲۲۶  
 ۲۲۷  
 ۲۲۸  
 ۲۲۹  
 ۲۳۰  
 ۲۳۱  
 ۲۳۲  
 ۲۳۳  
 ۲۳۴  
 ۲۳۵  
 ۲۳۶  
 ۲۳۷  
 ۲۳۸  
 ۲۳۹  
 ۲۴۰  
 ۲۴۱  
 ۲۴۲  
 ۲۴۳  
 ۲۴۴  
 ۲۴۵  
 ۲۴۶  
 ۲۴۷  
 ۲۴۸  
 ۲۴۹  
 ۲۵۰  
 ۲۵۱  
 ۲۵۲  
 ۲۵۳  
 ۲۵۴  
 ۲۵۵  
 ۲۵۶  
 ۲۵۷  
 ۲۵۸  
 ۲۵۹  
 ۲۶۰  
 ۲۶۱  
 ۲۶۲  
 ۲۶۳  
 ۲۶۴  
 ۲۶۵  
 ۲۶۶  
 ۲۶۷  
 ۲۶۸  
 ۲۶۹  
 ۲۷۰  
 ۲۷۱  
 ۲۷۲  
 ۲۷۳  
 ۲۷۴  
 ۲۷۵  
 ۲۷۶  
 ۲۷۷  
 ۲۷۸  
 ۲۷۹  
 ۲۸۰  
 ۲۸۱  
 ۲۸۲  
 ۲۸۳  
 ۲۸۴  
 ۲۸۵  
 ۲۸۶  
 ۲۸۷  
 ۲۸۸  
 ۲۸۹  
 ۲۹۰  
 ۲۹۱  
 ۲۹۲  
 ۲۹۳  
 ۲۹۴  
 ۲۹۵  
 ۲۹۶  
 ۲۹۷  
 ۲۹۸  
 ۲۹۹  
 ۳۰۰  
 ۳۰۱  
 ۳۰۲  
 ۳۰۳  
 ۳۰۴  
 ۳۰۵  
 ۳۰۶  
 ۳۰۷  
 ۳۰۸  
 ۳۰۹  
 ۳۱۰  
 ۳۱۱  
 ۳۱۲  
 ۳۱۳  
 ۳۱۴  
 ۳۱۵  
 ۳۱۶  
 ۳۱۷  
 ۳۱۸  
 ۳۱۹  
 ۳۲۰  
 ۳۲۱  
 ۳۲۲  
 ۳۲۳  
 ۳۲۴  
 ۳۲۵  
 ۳۲۶  
 ۳۲۷  
 ۳۲۸  
 ۳۲۹  
 ۳۳۰  
 ۳۳۱  
 ۳۳۲  
 ۳۳۳  
 ۳۳۴  
 ۳۳۵  
 ۳۳۶  
 ۳۳۷  
 ۳۳۸  
 ۳۳۹  
 ۳۴۰  
 ۳۴۱  
 ۳۴۲  
 ۳۴۳  
 ۳۴۴  
 ۳۴۵  
 ۳۴۶  
 ۳۴۷  
 ۳۴۸  
 ۳۴۹  
 ۳۵۰  
 ۳۵۱  
 ۳۵۲  
 ۳۵۳  
 ۳۵۴  
 ۳۵۵  
 ۳۵۶  
 ۳۵۷  
 ۳۵۸  
 ۳۵۹  
 ۳۶۰  
 ۳۶۱  
 ۳۶۲  
 ۳۶۳  
 ۳۶۴  
 ۳۶۵  
 ۳۶۶  
 ۳۶۷  
 ۳۶۸  
 ۳۶۹  
 ۳۷۰  
 ۳۷۱  
 ۳۷۲  
 ۳۷۳  
 ۳۷۴  
 ۳۷۵  
 ۳۷۶  
 ۳۷۷  
 ۳۷۸  
 ۳۷۹  
 ۳۸۰  
 ۳۸۱  
 ۳۸۲  
 ۳۸۳  
 ۳۸۴  
 ۳۸۵  
 ۳۸۶  
 ۳۸۷  
 ۳۸۸  
 ۳۸۹  
 ۳۹۰  
 ۳۹۱  
 ۳۹۲  
 ۳۹۳  
 ۳۹۴  
 ۳۹۵  
 ۳۹۶  
 ۳۹۷  
 ۳۹۸  
 ۳۹۹  
 ۴۰۰  
 ۴۰۱  
 ۴۰۲  
 ۴۰۳  
 ۴۰۴  
 ۴۰۵  
 ۴۰۶  
 ۴۰۷  
 ۴۰۸  
 ۴۰۹  
 ۴۱۰  
 ۴۱۱  
 ۴۱۲  
 ۴۱۳  
 ۴۱۴  
 ۴۱۵  
 ۴۱۶  
 ۴۱۷  
 ۴۱۸  
 ۴۱۹  
 ۴۲۰  
 ۴۲۱  
 ۴۲۲  
 ۴۲۳  
 ۴۲۴  
 ۴۲۵  
 ۴۲۶  
 ۴۲۷  
 ۴۲۸  
 ۴۲۹  
 ۴۳۰  
 ۴۳۱  
 ۴۳۲  
 ۴۳۳  
 ۴۳۴  
 ۴۳۵  
 ۴۳۶  
 ۴۳۷  
 ۴۳۸  
 ۴۳۹  
 ۴۴۰  
 ۴۴۱  
 ۴۴۲  
 ۴۴۳  
 ۴۴۴  
 ۴۴۵  
 ۴۴۶  
 ۴۴۷  
 ۴۴۸  
 ۴۴۹  
 ۴۵۰  
 ۴۵۱  
 ۴۵۲  
 ۴۵۳  
 ۴۵۴  
 ۴۵۵  
 ۴۵۶  
 ۴۵۷  
 ۴۵۸  
 ۴۵۹  
 ۴۶۰  
 ۴۶۱  
 ۴۶۲  
 ۴۶۳  
 ۴۶۴  
 ۴۶۵  
 ۴۶۶  
 ۴۶۷  
 ۴۶۸  
 ۴۶۹  
 ۴۷۰  
 ۴۷۱

و اما در این کتاب که از کتب معتبره است و در آن  
که در این کتاب که از کتب معتبره است و در آن































ابراہیم بن ہاشم

[illegible]

ہر اکسیر بن نام

[illegible]



ابراہیم بن ہاشم

[illegible]

6

ابراہیم بن ہاشم

[illegible]

جیسی کہ جو کچھ کہیں



ابراہیم بن ہاشم

[illegible]

ابراہیم بن ہشتم

[illegible]











الاجابة

[illegible]

Figure 1

[illegible]

۱۰۰  
 ۱۰۱  
 ۱۰۲  
 ۱۰۳  
 ۱۰۴  
 ۱۰۵  
 ۱۰۶  
 ۱۰۷  
 ۱۰۸  
 ۱۰۹  
 ۱۱۰  
 ۱۱۱  
 ۱۱۲  
 ۱۱۳  
 ۱۱۴  
 ۱۱۵  
 ۱۱۶  
 ۱۱۷  
 ۱۱۸  
 ۱۱۹  
 ۱۲۰  
 ۱۲۱  
 ۱۲۲  
 ۱۲۳  
 ۱۲۴  
 ۱۲۵  
 ۱۲۶  
 ۱۲۷  
 ۱۲۸  
 ۱۲۹  
 ۱۳۰  
 ۱۳۱  
 ۱۳۲  
 ۱۳۳  
 ۱۳۴  
 ۱۳۵  
 ۱۳۶  
 ۱۳۷  
 ۱۳۸  
 ۱۳۹  
 ۱۴۰  
 ۱۴۱  
 ۱۴۲  
 ۱۴۳  
 ۱۴۴  
 ۱۴۵  
 ۱۴۶  
 ۱۴۷  
 ۱۴۸  
 ۱۴۹  
 ۱۵۰  
 ۱۵۱  
 ۱۵۲  
 ۱۵۳  
 ۱۵۴  
 ۱۵۵  
 ۱۵۶  
 ۱۵۷  
 ۱۵۸  
 ۱۵۹  
 ۱۶۰  
 ۱۶۱  
 ۱۶۲  
 ۱۶۳  
 ۱۶۴  
 ۱۶۵  
 ۱۶۶  
 ۱۶۷  
 ۱۶۸  
 ۱۶۹  
 ۱۷۰  
 ۱۷۱  
 ۱۷۲  
 ۱۷۳  
 ۱۷۴  
 ۱۷۵  
 ۱۷۶  
 ۱۷۷  
 ۱۷۸  
 ۱۷۹  
 ۱۸۰  
 ۱۸۱  
 ۱۸۲  
 ۱۸۳  
 ۱۸۴  
 ۱۸۵  
 ۱۸۶  
 ۱۸۷  
 ۱۸۸  
 ۱۸۹  
 ۱۹۰  
 ۱۹۱  
 ۱۹۲  
 ۱۹۳  
 ۱۹۴  
 ۱۹۵  
 ۱۹۶  
 ۱۹۷  
 ۱۹۸  
 ۱۹۹  
 ۲۰۰  
 ۲۰۱  
 ۲۰۲  
 ۲۰۳  
 ۲۰۴  
 ۲۰۵  
 ۲۰۶  
 ۲۰۷  
 ۲۰۸  
 ۲۰۹  
 ۲۱۰  
 ۲۱۱  
 ۲۱۲  
 ۲۱۳  
 ۲۱۴  
 ۲۱۵  
 ۲۱۶  
 ۲۱۷  
 ۲۱۸  
 ۲۱۹  
 ۲۲۰  
 ۲۲۱  
 ۲۲۲  
 ۲۲۳  
 ۲۲۴  
 ۲۲۵  
 ۲۲۶  
 ۲۲۷  
 ۲۲۸  
 ۲۲۹  
 ۲۳۰  
 ۲۳۱  
 ۲۳۲  
 ۲۳۳  
 ۲۳۴  
 ۲۳۵  
 ۲۳۶  
 ۲۳۷  
 ۲۳۸  
 ۲۳۹  
 ۲۴۰  
 ۲۴۱  
 ۲۴۲  
 ۲۴۳  
 ۲۴۴  
 ۲۴۵  
 ۲۴۶  
 ۲۴۷  
 ۲۴۸  
 ۲۴۹  
 ۲۵۰  
 ۲۵۱  
 ۲۵۲  
 ۲۵۳  
 ۲۵۴  
 ۲۵۵  
 ۲۵۶  
 ۲۵۷  
 ۲۵۸  
 ۲۵۹  
 ۲۶۰  
 ۲۶۱  
 ۲۶۲  
 ۲۶۳  
 ۲۶۴  
 ۲۶۵  
 ۲۶۶  
 ۲۶۷  
 ۲۶۸  
 ۲۶۹  
 ۲۷۰  
 ۲۷۱  
 ۲۷۲  
 ۲۷۳  
 ۲۷۴  
 ۲۷۵  
 ۲۷۶  
 ۲۷۷  
 ۲۷۸  
 ۲۷۹  
 ۲۸۰  
 ۲۸۱  
 ۲۸۲  
 ۲۸۳  
 ۲۸۴  
 ۲۸۵  
 ۲۸۶  
 ۲۸۷  
 ۲۸۸  
 ۲۸۹  
 ۲۹۰  
 ۲۹۱  
 ۲۹۲  
 ۲۹۳  
 ۲۹۴  
 ۲۹۵  
 ۲۹۶  
 ۲۹۷  
 ۲۹۸  
 ۲۹۹  
 ۳۰۰  
 ۳۰۱  
 ۳۰۲  
 ۳۰۳  
 ۳۰۴  
 ۳۰۵  
 ۳۰۶  
 ۳۰۷  
 ۳۰۸  
 ۳۰۹  
 ۳۱۰  
 ۳۱۱  
 ۳۱۲  
 ۳۱۳  
 ۳۱۴  
 ۳۱۵  
 ۳۱۶  
 ۳۱۷  
 ۳۱۸  
 ۳۱۹  
 ۳۲۰  
 ۳۲۱  
 ۳۲۲  
 ۳۲۳  
 ۳۲۴  
 ۳۲۵  
 ۳۲۶  
 ۳۲۷  
 ۳۲۸  
 ۳۲۹  
 ۳۳۰  
 ۳۳۱  
 ۳۳۲  
 ۳۳۳  
 ۳۳۴  
 ۳۳۵  
 ۳۳۶  
 ۳۳۷  
 ۳۳۸  
 ۳۳۹  
 ۳۴۰  
 ۳۴۱  
 ۳۴۲  
 ۳۴۳  
 ۳۴۴  
 ۳۴۵  
 ۳۴۶  
 ۳۴۷  
 ۳۴۸  
 ۳۴۹  
 ۳۵۰  
 ۳۵۱  
 ۳۵۲  
 ۳۵۳  
 ۳۵۴  
 ۳۵۵  
 ۳۵۶  
 ۳۵۷  
 ۳۵۸  
 ۳۵۹  
 ۳۶۰  
 ۳۶۱  
 ۳۶۲  
 ۳۶۳  
 ۳۶۴  
 ۳۶۵  
 ۳۶۶  
 ۳۶۷  
 ۳۶۸  
 ۳۶۹  
 ۳۷۰  
 ۳۷۱  
 ۳۷۲  
 ۳۷۳  
 ۳۷۴  
 ۳۷۵  
 ۳۷۶  
 ۳۷۷  
 ۳۷۸  
 ۳۷۹  
 ۳۸۰  
 ۳۸۱  
 ۳۸۲  
 ۳۸۳  
 ۳۸۴  
 ۳۸۵  
 ۳۸۶  
 ۳۸۷  
 ۳۸۸  
 ۳۸۹  
 ۳۹۰  
 ۳۹۱  
 ۳۹۲  
 ۳۹۳  
 ۳۹۴  
 ۳۹۵  
 ۳۹۶  
 ۳۹۷  
 ۳۹۸  
 ۳۹۹  
 ۴۰۰  
 ۴۰۱  
 ۴۰۲  
 ۴۰۳  
 ۴۰۴  
 ۴۰۵  
 ۴۰۶  
 ۴۰۷  
 ۴۰۸  
 ۴۰۹  
 ۴۱۰  
 ۴۱۱  
 ۴۱۲  
 ۴۱۳  
 ۴۱۴  
 ۴۱۵  
 ۴۱۶  
 ۴۱۷  
 ۴۱۸  
 ۴۱۹  
 ۴۲۰  
 ۴۲۱  
 ۴۲۲  
 ۴۲۳  
 ۴۲۴  
 ۴۲۵  
 ۴۲۶  
 ۴۲۷  
 ۴۲۸  
 ۴۲۹  
 ۴۳۰  
 ۴۳۱  
 ۴۳۲  
 ۴۳۳  
 ۴۳۴  
 ۴۳۵  
 ۴۳۶  
 ۴۳۷  
 ۴۳۸  
 ۴۳۹  
 ۴۴۰  
 ۴۴۱  
 ۴۴۲  
 ۴۴۳  
 ۴۴۴  
 ۴۴۵  
 ۴۴۶  
 ۴۴۷  
 ۴۴۸  
 ۴۴۹  
 ۴۵۰  
 ۴۵۱  
 ۴۵۲  
 ۴۵۳  
 ۴۵۴  
 ۴۵۵  
 ۴۵۶  
 ۴۵۷  
 ۴۵۸  
 ۴۵۹  
 ۴۶۰  
 ۴۶۱  
 ۴۶۲  
 ۴۶۳  
 ۴۶۴  
 ۴۶۵  
 ۴۶۶  
 ۴۶۷  
 ۴۶۸  
 ۴۶۹  
 ۴۷۰  
 ۴۷۱











[illegible][illegible]

۱۰  
 ۱۱  
 ۱۲  
 ۱۳  
 ۱۴  
 ۱۵  
 ۱۶  
 ۱۷  
 ۱۸  
 ۱۹  
 ۲۰  
 ۲۱  
 ۲۲  
 ۲۳  
 ۲۴  
 ۲۵  
 ۲۶  
 ۲۷  
 ۲۸  
 ۲۹  
 ۳۰  
 ۳۱  
 ۳۲  
 ۳۳  
 ۳۴  
 ۳۵  
 ۳۶  
 ۳۷  
 ۳۸  
 ۳۹  
 ۴۰  
 ۴۱  
 ۴۲  
 ۴۳  
 ۴۴  
 ۴۵  
 ۴۶  
 ۴۷  
 ۴۸  
 ۴۹  
 ۵۰  
 ۵۱  
 ۵۲  
 ۵۳  
 ۵۴  
 ۵۵  
 ۵۶  
 ۵۷  
 ۵۸  
 ۵۹  
 ۶۰  
 ۶۱  
 ۶۲  
 ۶۳  
 ۶۴  
 ۶۵  
 ۶۶  
 ۶۷  
 ۶۸  
 ۶۹  
 ۷۰  
 ۷۱  
 ۷۲  
 ۷۳  
 ۷۴  
 ۷۵  
 ۷۶  
 ۷۷  
 ۷۸  
 ۷۹  
 ۸۰  
 ۸۱  
 ۸۲  
 ۸۳  
 ۸۴  
 ۸۵  
 ۸۶  
 ۸۷  
 ۸۸  
 ۸۹  
 ۹۰  
 ۹۱  
 ۹۲  
 ۹۳  
 ۹۴  
 ۹۵  
 ۹۶  
 ۹۷  
 ۹۸  
 ۹۹  
 ۱۰۰



البحر

١٨٠  
 ١٨١  
 ١٨٢  
 ١٨٣  
 ١٨٤  
 ١٨٥  
 ١٨٦  
 ١٨٧  
 ١٨٨  
 ١٨٩  
 ١٩٠  
 ١٩١  
 ١٩٢  
 ١٩٣  
 ١٩٤  
 ١٩٥  
 ١٩٦  
 ١٩٧  
 ١٩٨  
 ١٩٩  
 ٢٠٠  
 ٢٠١  
 ٢٠٢  
 ٢٠٣  
 ٢٠٤  
 ٢٠٥  
 ٢٠٦  
 ٢٠٧  
 ٢٠٨  
 ٢٠٩  
 ٢١٠  
 ٢١١  
 ٢١٢  
 ٢١٣  
 ٢١٤  
 ٢١٥  
 ٢١٦  
 ٢١٧  
 ٢١٨  
 ٢١٩  
 ٢٢٠  
 ٢٢١  
 ٢٢٢  
 ٢٢٣  
 ٢٢٤  
 ٢٢٥  
 ٢٢٦  
 ٢٢٧  
 ٢٢٨  
 ٢٢٩  
 ٢٣٠  
 ٢٣١  
 ٢٣٢  
 ٢٣٣  
 ٢٣٤  
 ٢٣٥  
 ٢٣٦  
 ٢٣٧  
 ٢٣٨  
 ٢٣٩  
 ٢٤٠  
 ٢٤١  
 ٢٤٢  
 ٢٤٣  
 ٢٤٤  
 ٢٤٥  
 ٢٤٦  
 ٢٤٧  
 ٢٤٨  
 ٢٤٩  
 ٢٥٠  
 ٢٥١  
 ٢٥٢  
 ٢٥٣  
 ٢٥٤  
 ٢٥٥  
 ٢٥٦  
 ٢٥٧  
 ٢٥٨  
 ٢٥٩  
 ٢٦٠  
 ٢٦١  
 ٢٦٢  
 ٢٦٣  
 ٢٦٤  
 ٢٦٥  
 ٢٦٦  
 ٢٦٧  
 ٢٦٨  
 ٢٦٩  
 ٢٧٠  
 ٢٧١  
 ٢٧٢  
 ٢٧٣  
 ٢٧٤  
 ٢٧٥  
 ٢٧٦  
 ٢٧٧  
 ٢٧٨  
 ٢٧٩  
 ٢٨٠  
 ٢٨١  
 ٢٨٢  
 ٢٨٣  
 ٢٨٤  
 ٢٨٥  
 ٢٨٦  
 ٢٨٧  
 ٢٨٨  
 ٢٨٩  
 ٢٩٠  
 ٢٩١  
 ٢٩٢  
 ٢٩٣  
 ٢٩٤  
 ٢٩٥  
 ٢٩٦  
 ٢٩٧  
 ٢٩٨  
 ٢٩٩  
 ٣٠٠  
 ٣٠١  
 ٣٠٢  
 ٣٠٣  
 ٣٠٤  
 ٣٠٥  
 ٣٠٦  
 ٣٠٧  
 ٣٠٨  
 ٣٠٩  
 ٣١٠  
 ٣١١  
 ٣١٢  
 ٣١٣  
 ٣١٤  
 ٣١٥  
 ٣١٦  
 ٣١٧  
 ٣١٨  
 ٣١٩  
 ٣٢٠  
 ٣٢١  
 ٣٢٢  
 ٣٢٣  
 ٣٢٤  
 ٣٢٥  
 ٣٢٦  
 ٣٢٧  
 ٣٢٨  
 ٣٢٩  
 ٣٣٠  
 ٣٣١  
 ٣٣٢  
 ٣٣٣  
 ٣٣٤  
 ٣٣٥  
 ٣٣٦  
 ٣٣٧  
 ٣٣٨  
 ٣٣٩  
 ٣٤٠  
 ٣٤١  
 ٣٤٢  
 ٣٤٣  
 ٣٤٤  
 ٣٤٥  
 ٣٤٦  
 ٣٤٧  
 ٣٤٨  
 ٣٤٩  
 ٣٥٠  
 ٣٥١  
 ٣٥٢  
 ٣٥٣  
 ٣٥٤  
 ٣٥٥  
 ٣٥٦  
 ٣٥٧  
 ٣٥٨  
 ٣٥٩  
 ٣٦٠  
 ٣٦١  
 ٣٦٢  
 ٣٦٣  
 ٣٦٤  
 ٣٦٥  
 ٣٦٦  
 ٣٦٧  
 ٣٦٨  
 ٣٦٩  
 ٣٧٠  
 ٣٧١  
 ٣٧٢  
 ٣٧٣  
 ٣٧٤  
 ٣٧٥  
 ٣٧٦  
 ٣٧٧  
 ٣٧٨  
 ٣٧٩  
 ٣٨٠  
 ٣٨١  
 ٣٨٢  
 ٣٨٣  
 ٣٨٤  
 ٣٨٥  
 ٣٨٦  
 ٣٨٧  
 ٣٨٨  
 ٣٨٩  
 ٣٩٠  
 ٣٩١  
 ٣٩٢  
 ٣٩٣  
 ٣٩٤  
 ٣٩٥  
 ٣٩٦  
 ٣٩٧  
 ٣٩٨  
 ٣٩٩  
 ٤٠٠  
 ٤٠١  
 ٤٠٢  
 ٤٠٣  
 ٤٠٤  
 ٤٠٥  
 ٤٠٦  
 ٤٠٧  
 ٤٠٨  
 ٤٠٩  
 ٤١٠  
 ٤١١  
 ٤١٢  
 ٤١٣  
 ٤١٤  
 ٤١٥  
 ٤١٦  
 ٤١٧  
 ٤١٨  
 ٤١٩  
 ٤٢٠  
 ٤٢١  
 ٤٢٢  
 ٤٢٣  
 ٤٢٤  
 ٤٢٥  
 ٤٢٦  
 ٤٢٧  
 ٤٢٨  
 ٤٢٩  
 ٤٣٠  
 ٤٣١  
 ٤٣٢  
 ٤٣٣  
 ٤٣٤  
 ٤٣٥  
 ٤٣٦  
 ٤٣٧  
 ٤٣٨  
 ٤٣٩  
 ٤٤٠  
 ٤٤١  
 ٤٤٢  
 ٤٤٣  
 ٤٤٤  
 ٤٤٥  
 ٤٤٦  
 ٤٤٧  
 ٤٤٨  
 ٤٤٩  
 ٤٥٠  
 ٤٥١  
 ٤٥٢  
 ٤٥٣  
 ٤٥٤  
 ٤٥٥  
 ٤٥٦  
 ٤٥٧  
 ٤٥٨  
 ٤٥٩  
 ٤٦٠  
 ٤٦١  
 ٤٦٢  
 ٤٦٣  
 ٤٦٤  
 ٤٦٥  
 ٤٦٦  
 ٤٦٧  
 ٤٦٨  
 ٤٦٩  
 ٤٧٠  
 ٤٧١  
 ٤٧٢  
 ٤٧٣  
 ٤٧٤  
 ٤٧٥  
 ٤٧٦  
 ٤٧٧  
 ٤٧٨  
 ٤٧٩  
 ٤٨٠  
 ٤٨١  
 ٤٨٢  
 ٤٨٣  
 ٤٨٤  
 ٤٨٥  
 ٤٨٦  
 ٤٨٧  
 ٤٨٨  
 ٤٨٩  
 ٤٩٠  
 ٤٩١  
 ٤٩٢  
 ٤٩٣  
 ٤٩٤  
 ٤٩٥  
 ٤٩٦  
 ٤٩٧  
 ٤٩٨  
 ٤٩٩  
 ٥٠٠  
 ٥٠١  
 ٥٠٢  
 ٥٠٣  
 ٥٠٤  
 ٥٠٥  
 ٥٠٦  
 ٥٠٧  
 ٥٠٨  
 ٥٠٩  
 ٥١٠  
 ٥١١  
 ٥١٢  
 ٥١٣  
 ٥١٤  
 ٥١٥  
 ٥١٦  
 ٥١٧  
 ٥١٨  
 ٥١٩  
 ٥٢٠  
 ٥٢١  
 ٥٢٢  
 ٥٢٣  
 ٥٢٤  
 ٥٢٥  
 ٥٢٦  
 ٥٢٧  
 ٥٢٨  
 ٥٢٩  
 ٥٣٠  
 ٥٣١  
 ٥٣٢  
 ٥٣٣  
 ٥٣٤  
 ٥٣٥  
 ٥٣٦  
 ٥٣٧  
 ٥٣٨  
 ٥٣٩  
 ٥٤٠  
 ٥٤١  
 ٥٤٢  
 ٥٤٣  
 ٥٤٤  
 ٥٤٥  
 ٥٤٦  
 ٥٤٧  
 ٥٤٨  
 ٥٤٩  
 ٥٥٠  
 ٥٥١

۱۱۱

[illegible][illegible]























امجد بن محمد بن عیسیٰ

[illegible]

اسحق بن عمار

[illegible]

701

المفتي محمد رشيد رضا

مجلس شورای اسلامی  
گنجینه















اسحق بن عمار

[illegible]

اسحق بن عمار

[illegible]







اسحق بن عمار

[illegible]

اسحق بن عمار

[illegible]



اسحق بن عمار

[illegible]

اسحق بن عمار

[illegible]











اسحق بن عمار

[illegible]

اسحق بن عمار

[illegible]



























اسحق بن عمار

[illegible]

اسحق بن عمار

[illegible]

میں نے اپنے







حسین بن خالد

[illegible]

حسین بن خالد

[illegible]

مجلس شورای اسلامی  
کتابخانه مجلس شورای اسلامی  
کتابخانه ملی  
کتابخانه آیت الله العظمی بروجردی  
کتابخانه آیت الله العظمی خراسانی  
کتابخانه آیت الله العظمی قزوینی  
کتابخانه آیت الله العظمی تبریزی  
کتابخانه آیت الله العظمی تهرانی  
کتابخانه آیت الله العظمی قمی  
کتابخانه آیت الله العظمی رشتی  
کتابخانه آیت الله العظمی شیرازی  
کتابخانه آیت الله العظمی یزدی  
کتابخانه آیت الله العظمی همدانی  
کتابخانه آیت الله العظمی ارومیه  
کتابخانه آیت الله العظمی زنجان  
کتابخانه آیت الله العظمی سمنان  
کتابخانه آیت الله العظمی اصفهان  
کتابخانه آیت الله العظمی خراسانی  
کتابخانه آیت الله العظمی قزوینی  
کتابخانه آیت الله العظمی تبریزی  
کتابخانه آیت الله العظمی تهرانی  
کتابخانه آیت الله العظمی قمی  
کتابخانه آیت الله العظمی رشتی  
کتابخانه آیت الله العظمی شیرازی  
کتابخانه آیت الله العظمی یزدی  
کتابخانه آیت الله العظمی همدانی  
کتابخانه آیت الله العظمی ارومیه  
کتابخانه آیت الله العظمی زنجان  
کتابخانه آیت الله العظمی سمنان  
کتابخانه آیت الله العظمی اصفهان







حسین بن خالد

[illegible]

حسین بن خالد

[illegible]

میں نے

مجلسیٰ عالیہ مدرسہ اسلامیہ  
تعلیم و تربیت کے لیے  
اساتذہ کرام کی خدمت میں  
محرم الحرام ۱۴۲۸ھ































طاہر بن عیسیٰ

[illegible]

## حماد بن عیسیٰ

[illegible]

۱۰۰  
 ۱۰۱  
 ۱۰۲  
 ۱۰۳  
 ۱۰۴  
 ۱۰۵  
 ۱۰۶  
 ۱۰۷  
 ۱۰۸  
 ۱۰۹  
 ۱۱۰  
 ۱۱۱  
 ۱۱۲  
 ۱۱۳  
 ۱۱۴  
 ۱۱۵  
 ۱۱۶  
 ۱۱۷  
 ۱۱۸  
 ۱۱۹  
 ۱۲۰  
 ۱۲۱  
 ۱۲۲  
 ۱۲۳  
 ۱۲۴  
 ۱۲۵  
 ۱۲۶  
 ۱۲۷  
 ۱۲۸  
 ۱۲۹  
 ۱۳۰  
 ۱۳۱  
 ۱۳۲  
 ۱۳۳  
 ۱۳۴  
 ۱۳۵  
 ۱۳۶  
 ۱۳۷  
 ۱۳۸  
 ۱۳۹  
 ۱۴۰  
 ۱۴۱  
 ۱۴۲  
 ۱۴۳  
 ۱۴۴  
 ۱۴۵  
 ۱۴۶  
 ۱۴۷  
 ۱۴۸  
 ۱۴۹  
 ۱۵۰  
 ۱۵۱  
 ۱۵۲  
 ۱۵۳  
 ۱۵۴  
 ۱۵۵  
 ۱۵۶  
 ۱۵۷  
 ۱۵۸  
 ۱۵۹  
 ۱۶۰  
 ۱۶۱  
 ۱۶۲  
 ۱۶۳  
 ۱۶۴  
 ۱۶۵  
 ۱۶۶  
 ۱۶۷  
 ۱۶۸  
 ۱۶۹  
 ۱۷۰  
 ۱۷۱  
 ۱۷۲  
 ۱۷۳  
 ۱۷۴  
 ۱۷۵  
 ۱۷۶  
 ۱۷۷  
 ۱۷۸  
 ۱۷۹  
 ۱۸۰  
 ۱۸۱  
 ۱۸۲  
 ۱۸۳  
 ۱۸۴  
 ۱۸۵  
 ۱۸۶  
 ۱۸۷  
 ۱۸۸  
 ۱۸۹  
 ۱۹۰  
 ۱۹۱  
 ۱۹۲  
 ۱۹۳  
 ۱۹۴  
 ۱۹۵  
 ۱۹۶  
 ۱۹۷  
 ۱۹۸  
 ۱۹۹  
 ۲۰۰



حماد بن عیسیٰ

[illegible]

مسلم بن

[illegible]

۴



تاریخ

۱۰۰  
 ۱۰۱  
 ۱۰۲  
 ۱۰۳  
 ۱۰۴  
 ۱۰۵  
 ۱۰۶  
 ۱۰۷  
 ۱۰۸  
 ۱۰۹  
 ۱۱۰  
 ۱۱۱  
 ۱۱۲  
 ۱۱۳  
 ۱۱۴  
 ۱۱۵  
 ۱۱۶  
 ۱۱۷  
 ۱۱۸  
 ۱۱۹  
 ۱۲۰  
 ۱۲۱  
 ۱۲۲  
 ۱۲۳  
 ۱۲۴  
 ۱۲۵  
 ۱۲۶  
 ۱۲۷  
 ۱۲۸  
 ۱۲۹  
 ۱۳۰  
 ۱۳۱  
 ۱۳۲  
 ۱۳۳  
 ۱۳۴  
 ۱۳۵  
 ۱۳۶  
 ۱۳۷  
 ۱۳۸  
 ۱۳۹  
 ۱۴۰  
 ۱۴۱  
 ۱۴۲  
 ۱۴۳  
 ۱۴۴  
 ۱۴۵  
 ۱۴۶  
 ۱۴۷  
 ۱۴۸  
 ۱۴۹  
 ۱۵۰  
 ۱۵۱  
 ۱۵۲  
 ۱۵۳  
 ۱۵۴  
 ۱۵۵  
 ۱۵۶  
 ۱۵۷  
 ۱۵۸  
 ۱۵۹  
 ۱۶۰  
 ۱۶۱  
 ۱۶۲  
 ۱۶۳  
 ۱۶۴  
 ۱۶۵  
 ۱۶۶  
 ۱۶۷  
 ۱۶۸  
 ۱۶۹  
 ۱۷۰  
 ۱۷۱  
 ۱۷۲  
 ۱۷۳  
 ۱۷۴  
 ۱۷۵  
 ۱۷۶  
 ۱۷۷  
 ۱۷۸  
 ۱۷۹  
 ۱۸۰  
 ۱۸۱  
 ۱۸۲  
 ۱۸۳  
 ۱۸۴  
 ۱۸۵  
 ۱۸۶  
 ۱۸۷  
 ۱۸۸  
 ۱۸۹  
 ۱۹۰  
 ۱۹۱  
 ۱۹۲  
 ۱۹۳  
 ۱۹۴  
 ۱۹۵  
 ۱۹۶  
 ۱۹۷  
 ۱۹۸  
 ۱۹۹  
 ۲۰۰

10

سید محمد بن زیاد

۱۰۰  
 ۱۰۱  
 ۱۰۲  
 ۱۰۳  
 ۱۰۴  
 ۱۰۵  
 ۱۰۶  
 ۱۰۷  
 ۱۰۸  
 ۱۰۹  
 ۱۱۰  
 ۱۱۱  
 ۱۱۲  
 ۱۱۳  
 ۱۱۴  
 ۱۱۵  
 ۱۱۶  
 ۱۱۷  
 ۱۱۸  
 ۱۱۹  
 ۱۲۰  
 ۱۲۱  
 ۱۲۲  
 ۱۲۳  
 ۱۲۴  
 ۱۲۵  
 ۱۲۶  
 ۱۲۷  
 ۱۲۸  
 ۱۲۹  
 ۱۳۰  
 ۱۳۱  
 ۱۳۲  
 ۱۳۳  
 ۱۳۴  
 ۱۳۵  
 ۱۳۶  
 ۱۳۷  
 ۱۳۸  
 ۱۳۹  
 ۱۴۰  
 ۱۴۱  
 ۱۴۲  
 ۱۴۳  
 ۱۴۴  
 ۱۴۵  
 ۱۴۶  
 ۱۴۷  
 ۱۴۸  
 ۱۴۹  
 ۱۵۰  
 ۱۵۱  
 ۱۵۲  
 ۱۵۳  
 ۱۵۴  
 ۱۵۵  
 ۱۵۶  
 ۱۵۷  
 ۱۵۸  
 ۱۵۹  
 ۱۶۰  
 ۱۶۱  
 ۱۶۲  
 ۱۶۳  
 ۱۶۴  
 ۱۶۵  
 ۱۶۶  
 ۱۶۷  
 ۱۶۸  
 ۱۶۹  
 ۱۷۰  
 ۱۷۱  
 ۱۷۲  
 ۱۷۳  
 ۱۷۴  
 ۱۷۵  
 ۱۷۶  
 ۱۷۷  
 ۱۷۸  
 ۱۷۹  
 ۱۸۰  
 ۱۸۱  
 ۱۸۲  
 ۱۸۳  
 ۱۸۴  
 ۱۸۵  
 ۱۸۶  
 ۱۸۷  
 ۱۸۸  
 ۱۸۹  
 ۱۹۰  
 ۱۹۱  
 ۱۹۲  
 ۱۹۳  
 ۱۹۴  
 ۱۹۵  
 ۱۹۶  
 ۱۹۷  
 ۱۹۸  
 ۱۹۹  
 ۲۰۰



مستطوي











عبدالمحمد بن الم

[illegible]

عن صف بن مهران  
بن عازم القاسمي الكوفي

في القعدة

[illegible]

خانہ







في العدة

ما ورد في باب خطاب من كتاب ابي... اسحق بن عيسى بن محمد بن اسحق... في العدة... في العدة... في العدة...

في العدة... في العدة... في العدة...

في العدة

بما عرفت عن الفضل بن محمد بن داود... في العدة... في العدة... في العدة... في العدة...

في العدة... في العدة... في العدة... في العدة...



































محمد بن اسماعیل

[illegible]

محمد بن اسماعیل

[illegible]







اسمیت

[illegible]

محمد بن اسماعیل

[illegible]

فصل



محمد بن عبد البر

[illegible]

محمد بن عبداللہ

[illegible]

مجلس  
کتابخانه







محمد حسن خان

[illegible]

۱۰۰  
 ۱۰۱  
 ۱۰۲  
 ۱۰۳  
 ۱۰۴  
 ۱۰۵  
 ۱۰۶  
 ۱۰۷  
 ۱۰۸  
 ۱۰۹  
 ۱۱۰  
 ۱۱۱  
 ۱۱۲  
 ۱۱۳  
 ۱۱۴  
 ۱۱۵  
 ۱۱۶  
 ۱۱۷  
 ۱۱۸  
 ۱۱۹  
 ۱۲۰  
 ۱۲۱  
 ۱۲۲  
 ۱۲۳  
 ۱۲۴  
 ۱۲۵  
 ۱۲۶  
 ۱۲۷  
 ۱۲۸  
 ۱۲۹  
 ۱۳۰  
 ۱۳۱  
 ۱۳۲  
 ۱۳۳  
 ۱۳۴  
 ۱۳۵  
 ۱۳۶  
 ۱۳۷  
 ۱۳۸  
 ۱۳۹  
 ۱۴۰  
 ۱۴۱  
 ۱۴۲  
 ۱۴۳  
 ۱۴۴  
 ۱۴۵  
 ۱۴۶  
 ۱۴۷  
 ۱۴۸  
 ۱۴۹  
 ۱۵۰  
 ۱۵۱  
 ۱۵۲  
 ۱۵۳  
 ۱۵۴  
 ۱۵۵  
 ۱۵۶  
 ۱۵۷  
 ۱۵۸  
 ۱۵۹  
 ۱۶۰  
 ۱۶۱  
 ۱۶۲  
 ۱۶۳  
 ۱۶۴  
 ۱۶۵  
 ۱۶۶  
 ۱۶۷  
 ۱۶۸  
 ۱۶۹  
 ۱۷۰  
 ۱۷۱  
 ۱۷۲  
 ۱۷۳  
 ۱۷۴  
 ۱۷۵  
 ۱۷۶  
 ۱۷۷  
 ۱۷۸  
 ۱۷۹  
 ۱۸۰  
 ۱۸۱  
 ۱۸۲  
 ۱۸۳  
 ۱۸۴  
 ۱۸۵  
 ۱۸۶  
 ۱۸۷  
 ۱۸۸  
 ۱۸۹  
 ۱۹۰  
 ۱۹۱  
 ۱۹۲  
 ۱۹۳  
 ۱۹۴  
 ۱۹۵  
 ۱۹۶  
 ۱۹۷  
 ۱۹۸  
 ۱۹۹  
 ۲۰۰

محمد بن سلمان

على ما جئنا وانت يا محمد بن سنان بالاضافة الى اب الحسن الرضا وابنه محمد الجواد بمنزلة الفضل بن الحسين بن علي بن ابي طالب  
واحد من اهل البيت الكبار في رتبة صفوان بن يحيى عن محمد بن سماعة عن محمد بن علي بن محمد بن ابي بصير عن محمد بن علي بن  
علي بن الحسين بن ابي بصير عن محمد بن سماعة عن محمد بن علي بن محمد بن ابي بصير عن محمد بن علي بن محمد بن ابي بصير  
ما قالوا في خطبته ما رواه عنه الامام في باب مولد ابي جعفر محمد بن علي الثاني من الكاظم عن الحسين بن محمد بن علي بن  
محمد بن علي بن محمد بن عبد الله عن محمد بن سنان قال دخلت على اب الحسن الثالث عليه السلام فقال يا محمد بن سنان ما فعلت  
فقلت ما فعلت فقال لي الحسن بن علي بن محمد بن سنان ما فعلت فقلت يا محمد بن سنان ما فعلت فقلت يا محمد بن سنان ما فعلت  
يا محمد بن سنان ما فعلت فقال لي الحسن بن علي بن محمد بن سنان ما فعلت فقلت يا محمد بن سنان ما فعلت فقلت يا محمد بن سنان ما فعلت  
لله صانعة طم الجرح ذل الله عز وجل ان ذلت الامام حتى عري باللعن كما رثم اخذ سبوا وهدا ما كان له وما زال  
الله عز وجل من ودا ذل الله عز وجل ان ذلت الامام حتى عري باللعن كما رثم اخذ سبوا وهدا ما كان له وما زال  
فاذا ودا من اولاده عمر كان في الباب المنيعة قبل المتوكل من شفاة فسد علمه ما كاه بعض اهل البيت ما استعمل  
على المنيعة ومكة منع الناس من زيارة ابوه في الاحسان اليهم خوفا من ان يلحدوا به او يمدحوا به فيقول الله عز وجل  
عزها حتى كان القميص بين جماعة من العلويين كان فضلي في احد بعد احد في بعضهم في حرمهم في حرمهم في حرمهم في حرمهم  
فقطعتا المنع عليهم احسن الهمج وجبا في فرقة منهم وكان يقولون في هذه البيعة جميعه خوار خيرة في حرمهم في حرمهم في حرمهم  
المفوضين اخذ المال بالذهب الفارة ولعل المراد من قوله عليه السلام ان الله عز وجل من الله عز وجل من الله عز وجل من الله عز وجل  
لحق اي مضر وبطلان لبيادة على اعذاره ولا حقا في ذلك على خلافه في ذلك من حرمهم في حرمهم في حرمهم في حرمهم  
حقا في قديمنا الظاهر من هذا الحديث ان محمد بن سنان اذ ولد في زمان مولينا الحارثية ورواه عنه الصانع في هذا  
ما صرح به الجاهلي في رتبة انما في سنة عشرين وما بين فلان على ما بين في ان هذا السنة هي سنة تنقل مولينا الجواد  
الى على عرفات الجاهلي كما هو المفعول عليه ايضا ما رواه في الباب المذكور حينئذ مع محمد بن سنان قال فيقول محمد بن  
علي وهو ابن خمس وعشرين سنة فقلت انهم اني عزير يوما في يوم الثلاثاء فخلون في ذي الحجة فقلت محمد بن سنان ما فعلت  
فيك يا ابن سنان في سنة عشرين سنة في يوم الاثنين في يوم الاثنين في يوم الاثنين في يوم الاثنين في يوم الاثنين في يوم الاثنين  
حينئذ بعد هذا خطبة المذكورة في كلام محمد بن سنان اذ رواه عن ابيه الطاهر عليه السلام ان الله عز وجل من الله عز وجل من الله عز وجل من الله عز وجل  
عنهم اب الحسن الاول والثاني والثالث ومولينا الجواد عليه السلام في سنة عشرين سنة في يوم الاثنين في يوم الاثنين في يوم الاثنين في يوم الاثنين في يوم الاثنين  
منه فقلت يا محمد بن سنان ما فعلت فقال لي الحسن بن علي بن محمد بن سنان ما فعلت فقلت يا محمد بن سنان ما فعلت فقلت يا محمد بن سنان ما فعلت  
عن اب طالب عبد الله بن الحسن بن علي بن محمد بن سنان ما فعلت فقال لي الحسن بن علي بن محمد بن سنان ما فعلت فقلت يا محمد بن سنان ما فعلت  
ومحمد بن سنان وذكر ابن ادم عن جعفر بن محمد بن علي بن محمد بن سنان ما فعلت فقال لي الحسن بن علي بن محمد بن سنان ما فعلت فقلت يا محمد بن سنان ما فعلت  
صفوان ومحمد بن سنان وذكر ابن ادم وجراهم حذر ادم فيذكر منكم منكم فيقول الله تعالى في سورة النور في قوله تعالى في سورة النور في قوله تعالى في سورة النور  
بن ادم في سنة عشرين سنة في يوم الاثنين في يوم الاثنين في يوم الاثنين في يوم الاثنين في يوم الاثنين في يوم الاثنين في يوم الاثنين في يوم الاثنين في يوم الاثنين  
بذكر صفوان بن يحيى ومحمد بن سنان في قوله تعالى في سورة النور في قوله تعالى في سورة النور في قوله تعالى في سورة النور في قوله تعالى في سورة النور في قوله تعالى في سورة النور  
واحد منها ما رواه في سنة عشرين سنة في يوم الاثنين في يوم الاثنين في يوم الاثنين في يوم الاثنين في يوم الاثنين في يوم الاثنين في يوم الاثنين في يوم الاثنين في يوم الاثنين  
قال كان داخل مسجدنا وكان بنظر البنا عمل بن سنان قال في سنة عشرين سنة في يوم الاثنين في يوم الاثنين في يوم الاثنين في يوم الاثنين في يوم الاثنين في يوم الاثنين في يوم الاثنين في يوم الاثنين في يوم الاثنين  
يعني صفوان بن يحيى المفضل الذي الامور المفضلة في سنة عشرين سنة في يوم الاثنين في يوم الاثنين في يوم الاثنين في يوم الاثنين في يوم الاثنين في يوم الاثنين في يوم الاثنين في يوم الاثنين في يوم الاثنين  
فيما بنا في رجع الى صفوان بن يحيى مع الامام في الجواب عن الامور المفضلة في سنة عشرين سنة في يوم الاثنين في يوم الاثنين في يوم الاثنين في يوم الاثنين في يوم الاثنين في يوم الاثنين في يوم الاثنين في يوم الاثنين في يوم الاثنين  
في الموضع عن محمد بن سنان في سنة عشرين سنة في يوم الاثنين في يوم الاثنين في يوم الاثنين في يوم الاثنين في يوم الاثنين في يوم الاثنين في يوم الاثنين في يوم الاثنين في يوم الاثنين  
والمقام في سنة عشرين سنة في يوم الاثنين في يوم الاثنين في يوم الاثنين في يوم الاثنين في يوم الاثنين في يوم الاثنين في يوم الاثنين في يوم الاثنين في يوم الاثنين  
من في السنة على علي بن موسى في الامام من ابنة الاشارة البهية بذلك من خاصته فمات واهل الورع والعلم لفقه

فصل اول در بیان کلیات



محمد بن سنان

[illegible][illegible]

محمد بن سلمان

[illegible]

۱۰۰



منہ کی زبان سے







محمد بن خنسی

۱۰۰  
 ۱۰۱  
 ۱۰۲  
 ۱۰۳  
 ۱۰۴  
 ۱۰۵  
 ۱۰۶  
 ۱۰۷  
 ۱۰۸  
 ۱۰۹  
 ۱۱۰  
 ۱۱۱  
 ۱۱۲  
 ۱۱۳  
 ۱۱۴  
 ۱۱۵  
 ۱۱۶  
 ۱۱۷  
 ۱۱۸  
 ۱۱۹  
 ۱۲۰  
 ۱۲۱  
 ۱۲۲  
 ۱۲۳  
 ۱۲۴  
 ۱۲۵  
 ۱۲۶  
 ۱۲۷  
 ۱۲۸  
 ۱۲۹  
 ۱۳۰  
 ۱۳۱  
 ۱۳۲  
 ۱۳۳  
 ۱۳۴  
 ۱۳۵  
 ۱۳۶  
 ۱۳۷  
 ۱۳۸  
 ۱۳۹  
 ۱۴۰  
 ۱۴۱  
 ۱۴۲  
 ۱۴۳  
 ۱۴۴  
 ۱۴۵  
 ۱۴۶  
 ۱۴۷  
 ۱۴۸  
 ۱۴۹  
 ۱۵۰  
 ۱۵۱  
 ۱۵۲  
 ۱۵۳  
 ۱۵۴  
 ۱۵۵  
 ۱۵۶  
 ۱۵۷  
 ۱۵۸  
 ۱۵۹  
 ۱۶۰  
 ۱۶۱  
 ۱۶۲  
 ۱۶۳  
 ۱۶۴  
 ۱۶۵  
 ۱۶۶  
 ۱۶۷  
 ۱۶۸  
 ۱۶۹  
 ۱۷۰  
 ۱۷۱  
 ۱۷۲  
 ۱۷۳  
 ۱۷۴  
 ۱۷۵  
 ۱۷۶  
 ۱۷۷  
 ۱۷۸  
 ۱۷۹  
 ۱۸۰  
 ۱۸۱  
 ۱۸۲  
 ۱۸۳  
 ۱۸۴  
 ۱۸۵  
 ۱۸۶  
 ۱۸۷  
 ۱۸۸  
 ۱۸۹  
 ۱۹۰  
 ۱۹۱  
 ۱۹۲  
 ۱۹۳  
 ۱۹۴  
 ۱۹۵  
 ۱۹۶  
 ۱۹۷  
 ۱۹۸  
 ۱۹۹  
 ۲۰۰

السلامة العامة

الحمد لله الذي جعلنا من عباده الصالحين



















چون بحمد الله و حسن توفیق همین متعال

مصون از زوال بندهاں حضرت مشطاب <sup>علیه السلام</sup>

اکرم افخم اعظم نظام السلطنة مد ظله العالی <sup>رحمه الله</sup>

مختل از کتب اخبار و سیر در کمال اقتدار طبع و <sup>تتبع</sup>

یا فقه و ازین امیر کامکار دست افاق دایر و یاد کارا <sup>ست</sup>

اگرچو کاین نسخه بدیع با رعیر شایع و موجب بقا

نام و دوام دولت آن حضرت کرد و السلام <sup>تتبع</sup>







فصل في معرفة ما يجب من الصدقة في كل سنة

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُوْلُهُ

كثير الزمان فان كان عبد الله غلاما لم يكن له ولد من قبله وولد من بعده الى السند الثالث  
 لا يبرح ذلك من باب الاصل الا ان كان له ولد من قبله وولد من بعده الى السند الرابع  
 ليس اصل الاصل الا ان كان له ولد من قبله وولد من بعده الى السند الخامس  
 عبد الله عليه السلام من قبله وولد من بعده الى السند السادس  
 ليس من قبله وولد من بعده الى السند السابع  
 الزيد الطاهر من قبله وولد من بعده الى السند الثامن  
 قال القائل من قبله وولد من بعده الى السند التاسع  
 وقال القائل من قبله وولد من بعده الى السند العاشر  
 وقال القائل من قبله وولد من بعده الى السند الحادي عشر  
 وقال القائل من قبله وولد من بعده الى السند الثاني عشر  
 وقال القائل من قبله وولد من بعده الى السند الثالث عشر  
 وقال القائل من قبله وولد من بعده الى السند الرابع عشر  
 وقال القائل من قبله وولد من بعده الى السند الخامس عشر  
 وقال القائل من قبله وولد من بعده الى السند السادس عشر  
 وقال القائل من قبله وولد من بعده الى السند السابع عشر  
 وقال القائل من قبله وولد من بعده الى السند الثامن عشر  
 وقال القائل من قبله وولد من بعده الى السند التاسع عشر  
 وقال القائل من قبله وولد من بعده الى السند العشرون

فَكَرَّ عَلَى الْوَلَدِ وَكَانَ  
الْوَلَدُ مِنْ الْكَلْبِ

[illegible]

مَنْ أَحْضَرَ الْقَبِيلَ السَّيِّئَةَ النَّهْلَةَ

[illegible]

بسم الله الرحمن الرحيم

التي تسمى عن طيغاب





لَهُمَا فِي مَقَادِيرِ كَلَامِهِ

[illegible]

فقد كان هذا الكتاب  
الذي كتبه في سنة  
١٢٥٠

از ارجاءه علی

من المجلد الثاني من النسخة الثانية

[illegible]







卷之四

الاستيغفار على الزنا

رَبِّهِمْ الْفَقِيرَ الشَّيْخَ الرَّسُولَ

[illegible]

۲







لله ربنا الزود فبذلک الحمد والثناء

[illegible]

فمن الأنصار القسطنطينيين

[illegible]

۱۰۰  
 ۱۰۱  
 ۱۰۲  
 ۱۰۳  
 ۱۰۴  
 ۱۰۵  
 ۱۰۶  
 ۱۰۷  
 ۱۰۸  
 ۱۰۹  
 ۱۱۰  
 ۱۱۱  
 ۱۱۲  
 ۱۱۳  
 ۱۱۴  
 ۱۱۵  
 ۱۱۶  
 ۱۱۷  
 ۱۱۸  
 ۱۱۹  
 ۱۲۰  
 ۱۲۱  
 ۱۲۲  
 ۱۲۳  
 ۱۲۴  
 ۱۲۵  
 ۱۲۶  
 ۱۲۷  
 ۱۲۸  
 ۱۲۹  
 ۱۳۰  
 ۱۳۱  
 ۱۳۲  
 ۱۳۳  
 ۱۳۴  
 ۱۳۵  
 ۱۳۶  
 ۱۳۷  
 ۱۳۸  
 ۱۳۹  
 ۱۴۰  
 ۱۴۱  
 ۱۴۲  
 ۱۴۳  
 ۱۴۴  
 ۱۴۵  
 ۱۴۶  
 ۱۴۷  
 ۱۴۸  
 ۱۴۹  
 ۱۵۰  
 ۱۵۱  
 ۱۵۲  
 ۱۵۳  
 ۱۵۴  
 ۱۵۵  
 ۱۵۶  
 ۱۵۷  
 ۱۵۸  
 ۱۵۹  
 ۱۶۰  
 ۱۶۱  
 ۱۶۲  
 ۱۶۳  
 ۱۶۴  
 ۱۶۵  
 ۱۶۶  
 ۱۶۷  
 ۱۶۸  
 ۱۶۹  
 ۱۷۰  
 ۱۷۱  
 ۱۷۲  
 ۱۷۳  
 ۱۷۴  
 ۱۷۵  
 ۱۷۶  
 ۱۷۷  
 ۱۷۸  
 ۱۷۹  
 ۱۸۰  
 ۱۸۱  
 ۱۸۲  
 ۱۸۳  
 ۱۸۴  
 ۱۸۵  
 ۱۸۶  
 ۱۸۷  
 ۱۸۸  
 ۱۸۹  
 ۱۹۰  
 ۱۹۱  
 ۱۹۲  
 ۱۹۳  
 ۱۹۴  
 ۱۹۵  
 ۱۹۶  
 ۱۹۷  
 ۱۹۸  
 ۱۹۹  
 ۲۰۰



لَيْسَ الْوَثْقَةُ إِلَّا أَصْدَقُ كَلَامٍ

[illegible]

مرکز حفظ الفقہ الشیخ الاسلام

[illegible]

فَمَا أَتَى الْمَلِكُ عَلَى الْمَلِكِ







لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُتْمُنَةٌ كَمَا

أفرد الأخبار رتبا ونصا وكذا اختلاص إيراد الخبر بإدراكه وتقصيها وأزاد ما زاد من  
 بعض الأعلام أن الذي يظهر من الطرق علم الرجال عام وواضح الكتب المأخوذة منها المأخذ  
 الكتب الثلاثة في زمان الشيخ ياب كبريها كان غير مؤايل كمر السند السند الجاهل وهو  
 نواز الكتب ممنوعة بل غير ممنوعة بل تالية الأمل في البواقي عند المشايخ وأخبار هذا العلم  
 لا يتبين على اعتبار الطور الخاصة بل بالحكم السند السند السند السند السند السند السند  
 نواز الكتب تنسك كما ذكر في الفهرست في زعمه من قبل من زار من زعمها الباس من غير  
 نصف من كتبها ذكر في رحمة القادرين يذكر من ذلك كتاب مؤايل في نسخ مودى كل نسخة  
 طريق غير طريق الأخرى وما ذكر في زعمه بل في زعمه بل في زعمه بل في زعمه بل في زعمه  
 وما ذكر في - - - - - السند من أنه قد كتب الأبحاث والدرجات لا أنه كان المراد  
 دعوى سلب الحق وفعله لا يظهر فلا باس إلا من راجع في الواسع في الواسع في الواسع في الواسع  
 الحديث الحرف غنة الواسع في نواز الكتب المذكورة في الواسع في الواسع في الواسع في الواسع  
 ما ياتي في ما ذكر في زعمه نواز الكتب المذكورة في الواسع في الواسع في الواسع في الواسع  
 خلفه من أمانة السند مع نواز الكتب المذكورة في الواسع في الواسع في الواسع في الواسع  
 بالي عناد كذا في عام نواز الكتب لا يقتضيه عام نواز الكتب لا يكون المراد في الاستفاد  
 في الفهرست يقتضيه بعدم نواز الكتب من الكتب لا ياتي في الاستفاد كما ذكر في ادعى الحديث  
 الحرف في - - - - - الاستفاد في الأخبار وجوب الاجتناب في الشبهة المحسوسة وأما نواز الكتب  
 لا في الكتب لا في المقام وكذلك في الواسع في الواسع في الواسع في الواسع في الواسع  
 فلا داعي السند السند السند السند السند السند السند السند السند السند السند السند السند  
 هذا بناء على الزعم نواز الكتب في صحة التمسك بها الكتاب في قوله المشهور وهو المشهور في المشهور  
 على كفاية الفهرست في الكتاب في قوله المشهور في كفاية الفهرست في قوله المشهور في قوله المشهور  
 الفهرست في قوله المشهور في قوله المشهور في قوله المشهور في قوله المشهور في قوله المشهور  
 الكلمات في قوله المشهور في قوله المشهور في قوله المشهور في قوله المشهور في قوله المشهور  
 ولو كان الطريق لا حاجة إلى غير اعتبارها ولكن غاية إلى شرح الحال لا أن يقال أنه لا يفر

من البحر الفريد الشيخ الشيخ

الفرق بين الشرح والبيان هو ان الشرح هو الذي يوضح المعنى ويذكر  
الاشياء التي هي في الشرح والبيان هو الذي يبين المعنى ويذكر  
الاشياء التي هي في البيان والفرق بين الشرح والبيان هو ان  
الشرح هو الذي يوضح المعنى ويذكر الاشياء التي هي في الشرح  
والبيان هو الذي يبين المعنى ويذكر الاشياء التي هي في  
البيان والفرق بين الشرح والبيان هو ان الشرح هو الذي  
يوضح المعنى ويذكر الاشياء التي هي في الشرح والبيان هو  
الذي يبين المعنى ويذكر الاشياء التي هي في البيان

47



الحمد لله الذي هدانا لهذا

[illegible]

٢٢ الطريق لأن كل من رجال الطريق من الشايخ المشهورين  
والمؤخرين لا يزالون يذكرون بالوصف بالصفحة

الشيخ

مَنْ لَا يَخْضِرُ الْعُصْبُ الشَّيْخُ الْهَرَبِيُّ

[illegible]

10



الحق في الزمان والصدق في المكان

[illegible]

سپینار

من المحضر الثاني عشر

[illegible]

ہندو

10

20































[illegible][illegible][illegible][illegible]

۱۰۰  
 ۱۰۱  
 ۱۰۲  
 ۱۰۳  
 ۱۰۴  
 ۱۰۵  
 ۱۰۶  
 ۱۰۷  
 ۱۰۸  
 ۱۰۹  
 ۱۱۰  
 ۱۱۱  
 ۱۱۲  
 ۱۱۳  
 ۱۱۴  
 ۱۱۵  
 ۱۱۶  
 ۱۱۷  
 ۱۱۸  
 ۱۱۹  
 ۱۲۰  
 ۱۲۱  
 ۱۲۲  
 ۱۲۳  
 ۱۲۴  
 ۱۲۵  
 ۱۲۶  
 ۱۲۷  
 ۱۲۸  
 ۱۲۹  
 ۱۳۰  
 ۱۳۱  
 ۱۳۲  
 ۱۳۳  
 ۱۳۴  
 ۱۳۵  
 ۱۳۶  
 ۱۳۷  
 ۱۳۸  
 ۱۳۹  
 ۱۴۰  
 ۱۴۱  
 ۱۴۲  
 ۱۴۳  
 ۱۴۴  
 ۱۴۵  
 ۱۴۶  
 ۱۴۷  
 ۱۴۸  
 ۱۴۹  
 ۱۵۰  
 ۱۵۱  
 ۱۵۲  
 ۱۵۳  
 ۱۵۴  
 ۱۵۵  
 ۱۵۶  
 ۱۵۷  
 ۱۵۸  
 ۱۵۹  
 ۱۶۰  
 ۱۶۱  
 ۱۶۲  
 ۱۶۳  
 ۱۶۴  
 ۱۶۵  
 ۱۶۶  
 ۱۶۷  
 ۱۶۸  
 ۱۶۹  
 ۱۷۰  
 ۱۷۱  
 ۱۷۲  
 ۱۷۳  
 ۱۷۴  
 ۱۷۵  
 ۱۷۶  
 ۱۷۷  
 ۱۷۸  
 ۱۷۹  
 ۱۸۰  
 ۱۸۱  
 ۱۸۲  
 ۱۸۳  
 ۱۸۴  
 ۱۸۵  
 ۱۸۶  
 ۱۸۷  
 ۱۸۸  
 ۱۸۹  
 ۱۹۰  
 ۱۹۱  
 ۱۹۲  
 ۱۹۳  
 ۱۹۴  
 ۱۹۵  
 ۱۹۶  
 ۱۹۷  
 ۱۹۸  
 ۱۹۹  
 ۲۰۰  
 ۲۰۱  
 ۲۰۲  
 ۲۰۳  
 ۲۰۴  
 ۲۰۵  
 ۲۰۶  
 ۲۰۷  
 ۲۰۸  
 ۲۰۹  
 ۲۱۰  
 ۲۱۱  
 ۲۱۲  
 ۲۱۳  
 ۲۱۴  
 ۲۱۵  
 ۲۱۶  
 ۲۱۷  
 ۲۱۸  
 ۲۱۹  
 ۲۲۰  
 ۲۲۱  
 ۲۲۲  
 ۲۲۳  
 ۲۲۴  
 ۲۲۵  
 ۲۲۶  
 ۲۲۷  
 ۲۲۸  
 ۲۲۹  
 ۲۳۰  
 ۲۳۱  
 ۲۳۲  
 ۲۳۳  
 ۲۳۴  
 ۲۳۵  
 ۲۳۶  
 ۲۳۷  
 ۲۳۸  
 ۲۳۹  
 ۲۴۰  
 ۲۴۱  
 ۲۴۲  
 ۲۴۳  
 ۲۴۴  
 ۲۴۵  
 ۲۴۶  
 ۲۴۷  
 ۲۴۸  
 ۲۴۹  
 ۲۵۰  
 ۲۵۱  
 ۲۵۲  
 ۲۵۳  
 ۲۵۴  
 ۲۵۵  
 ۲۵۶  
 ۲۵۷  
 ۲۵۸  
 ۲۵۹  
 ۲۶۰  
 ۲۶۱  
 ۲۶۲  
 ۲۶۳  
 ۲۶۴  
 ۲۶۵  
 ۲۶۶  
 ۲۶۷  
 ۲۶۸  
 ۲۶۹  
 ۲۷۰  
 ۲۷۱  
 ۲۷۲  
 ۲۷۳  
 ۲۷۴  
 ۲۷۵  
 ۲۷۶  
 ۲۷۷  
 ۲۷۸  
 ۲۷۹  
 ۲۸۰  
 ۲۸۱  
 ۲۸۲  
 ۲۸۳  
 ۲۸۴  
 ۲۸۵  
 ۲۸۶  
 ۲۸۷  
 ۲۸۸  
 ۲۸۹  
 ۲۹۰  
 ۲۹۱  
 ۲۹۲  
 ۲۹۳  
 ۲۹۴  
 ۲۹۵  
 ۲۹۶  
 ۲۹۷  
 ۲۹۸  
 ۲۹۹  
 ۳۰۰  
 ۳۰۱  
 ۳۰۲  
 ۳۰۳  
 ۳۰۴  
 ۳۰۵  
 ۳۰۶  
 ۳۰۷  
 ۳۰۸  
 ۳۰۹  
 ۳۱۰  
 ۳۱۱  
 ۳۱۲  
 ۳۱۳  
 ۳۱۴  
 ۳۱۵  
 ۳۱۶  
 ۳۱۷  
 ۳۱۸  
 ۳۱۹  
 ۳۲۰  
 ۳۲۱  
 ۳۲۲  
 ۳۲۳  
 ۳۲۴  
 ۳۲۵  
 ۳۲۶  
 ۳۲۷  
 ۳۲۸  
 ۳۲۹  
 ۳۳۰  
 ۳۳۱  
 ۳۳۲  
 ۳۳۳  
 ۳۳۴  
 ۳۳۵  
 ۳۳۶  
 ۳۳۷  
 ۳۳۸  
 ۳۳۹  
 ۳۴۰  
 ۳۴۱  
 ۳۴۲  
 ۳۴۳  
 ۳۴۴  
 ۳۴۵  
 ۳۴۶  
 ۳۴۷  
 ۳۴۸  
 ۳۴۹  
 ۳۵۰  
 ۳۵۱  
 ۳۵۲  
 ۳۵۳  
 ۳۵۴  
 ۳۵۵  
 ۳۵۶  
 ۳۵۷  
 ۳۵۸  
 ۳۵۹  
 ۳۶۰  
 ۳۶۱  
 ۳۶۲  
 ۳۶۳  
 ۳۶۴  
 ۳۶۵  
 ۳۶۶  
 ۳۶۷  
 ۳۶۸  
 ۳۶۹  
 ۳۷۰  
 ۳۷۱  
 ۳۷۲  
 ۳۷۳  
 ۳۷۴  
 ۳۷۵  
 ۳۷۶  
 ۳۷۷  
 ۳۷۸  
 ۳۷۹  
 ۳۸۰  
 ۳۸۱  
 ۳۸۲  
 ۳۸۳  
 ۳۸۴  
 ۳۸۵  
 ۳۸۶  
 ۳۸۷  
 ۳۸۸  
 ۳۸۹  
 ۳۹۰  
 ۳۹۱  
 ۳۹۲  
 ۳۹۳  
 ۳۹۴  
 ۳۹۵  
 ۳۹۶  
 ۳۹۷  
 ۳۹۸  
 ۳۹۹  
 ۴۰۰  
 ۴۰۱  
 ۴۰۲  
 ۴۰۳  
 ۴۰۴  
 ۴۰۵  
 ۴۰۶  
 ۴۰۷  
 ۴۰۸  
 ۴۰۹  
 ۴۱۰  
 ۴۱۱  
 ۴۱۲  
 ۴۱۳  
 ۴۱۴  
 ۴۱۵  
 ۴۱۶  
 ۴۱۷  
 ۴۱۸  
 ۴۱۹  
 ۴۲۰  
 ۴۲۱  
 ۴۲۲  
 ۴۲۳  
 ۴۲۴  
 ۴۲۵  
 ۴۲۶  
 ۴۲۷  
 ۴۲۸  
 ۴۲۹  
 ۴۳۰  
 ۴۳۱  
 ۴۳۲  
 ۴۳۳  
 ۴۳۴  
 ۴۳۵  
 ۴۳۶  
 ۴۳۷  
 ۴۳۸  
 ۴۳۹  
 ۴۴۰  
 ۴۴۱  
 ۴۴۲  
 ۴۴۳  
 ۴۴۴  
 ۴۴۵  
 ۴۴۶  
 ۴۴۷  
 ۴۴۸  
 ۴۴۹  
 ۴۵۰  
 ۴۵۱  
 ۴۵۲  
 ۴۵۳  
 ۴۵۴  
 ۴۵۵  
 ۴۵۶  
 ۴۵۷  
 ۴۵۸  
 ۴۵۹  
 ۴۶۰  
 ۴۶۱  
 ۴۶۲  
 ۴۶۳  
 ۴۶۴  
 ۴۶۵  
 ۴۶۶  
 ۴۶۷  
 ۴۶۸  
 ۴۶۹  
 ۴۷۰  
 ۴۷۱







[illegible]

فِي رِجَالِ السُّلْطَانِ  
عَلِيٍّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ

[illegible]

وَمَا لَكُمْ أَفْطَارُ  
الْقِيَمَةِ غَيْرَ الْجَعْدِ  
الْمُطْلَقِ وَالْجَعْدِ  
الْمُؤَلَّغِ وَالْجَعْدِ  
الْمُؤَلَّغِ

وَبَشِّرِ الصَّالِحِينَ







شیخه آقا قلی

مجلس الخليل

[illegible]























بسم الله الرحمن الرحيم

فمنعوا عن الناس ما كان من قبلهم

عنه و لا اله الا الله  
الكنز والوضوح  
الرباني في الزمان  
نيل في قلوب  
ميسر

●

ويعني في باب الترتيب

بعضی از اینها را

[illegible]







لَيْسَ الْوَيْفُ شَيْءٌ مُنْذَرٌ فِي كِتَابِ

[illegible]

من الجحش القدير الشيخ النهد

[illegible]

مجلس شورای اسلامی

لا يفتخر على الاخطى  
ولا يتبرح على الخسائر  
ولا يفتخر على الغنى  
ولا يفتخر على الفقر  
ولا يفتخر على الصحة  
ولا يفتخر على المرض  
ولا يفتخر على الحياة  
ولا يفتخر على الموت

الحمد لله الذي جعل في كل شيء  
دلالة على قدرته وجلاله



لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ

[illegible]

علي الفخري

ولا يخفى الفيد في الشيخ الشيخ

[illegible]

دکتر محمد علی

1875



لِلْمَلِكِ الْوَهَّابِ

[illegible][illegible]

الحمد لله رب العالمين

[illegible]































للتبليغ في مشيخ الصديق في

[illegible]

فليقلنا الصلوات الى  
الحسين

۱۵۰

الشيخ الفاضل الشيخ الفاضل

[illegible]

البركة والبركة والبركة

۱۰۰  
 ۱۰۱  
 ۱۰۲  
 ۱۰۳  
 ۱۰۴  
 ۱۰۵  
 ۱۰۶  
 ۱۰۷  
 ۱۰۸  
 ۱۰۹  
 ۱۱۰  
 ۱۱۱  
 ۱۱۲  
 ۱۱۳  
 ۱۱۴  
 ۱۱۵  
 ۱۱۶  
 ۱۱۷  
 ۱۱۸  
 ۱۱۹  
 ۱۲۰  
 ۱۲۱  
 ۱۲۲  
 ۱۲۳  
 ۱۲۴  
 ۱۲۵  
 ۱۲۶  
 ۱۲۷  
 ۱۲۸  
 ۱۲۹  
 ۱۳۰  
 ۱۳۱  
 ۱۳۲  
 ۱۳۳  
 ۱۳۴  
 ۱۳۵  
 ۱۳۶  
 ۱۳۷  
 ۱۳۸  
 ۱۳۹  
 ۱۴۰  
 ۱۴۱  
 ۱۴۲  
 ۱۴۳  
 ۱۴۴  
 ۱۴۵  
 ۱۴۶  
 ۱۴۷  
 ۱۴۸  
 ۱۴۹  
 ۱۵۰  
 ۱۵۱  
 ۱۵۲  
 ۱۵۳  
 ۱۵۴  
 ۱۵۵  
 ۱۵۶  
 ۱۵۷  
 ۱۵۸  
 ۱۵۹  
 ۱۶۰  
 ۱۶۱  
 ۱۶۲  
 ۱۶۳  
 ۱۶۴  
 ۱۶۵  
 ۱۶۶  
 ۱۶۷  
 ۱۶۸  
 ۱۶۹  
 ۱۷۰  
 ۱۷۱  
 ۱۷۲  
 ۱۷۳  
 ۱۷۴  
 ۱۷۵  
 ۱۷۶  
 ۱۷۷  
 ۱۷۸  
 ۱۷۹  
 ۱۸۰  
 ۱۸۱  
 ۱۸۲  
 ۱۸۳  
 ۱۸۴  
 ۱۸۵  
 ۱۸۶  
 ۱۸۷  
 ۱۸۸  
 ۱۸۹  
 ۱۹۰  
 ۱۹۱  
 ۱۹۲  
 ۱۹۳  
 ۱۹۴  
 ۱۹۵  
 ۱۹۶  
 ۱۹۷  
 ۱۹۸  
 ۱۹۹  
 ۲۰۰























النسابة في مشيختنا

وقد عرفت ان يكون ما يذكره من ان في هذه الحققة بعضا وهو محال به وهو مستحيل  
 ذكره لكونه محالاً في نفسه. فانما هو من غير ان يكون له في نفسه ما هو محال به وهو مستحيل  
 في اعتبار ما يذكره من ان في هذه الحققة ما هو محال به وهو مستحيل  
 على تصور ما يذكره من ان في هذه الحققة ما هو محال به وهو مستحيل  
 كل واحد منهما من هذه الحققة من ان في هذه الحققة ما هو محال به وهو مستحيل  
 بان يكون له في نفسه ما هو محال به وهو مستحيل  
 في ان يكون له في نفسه ما هو محال به وهو مستحيل  
 ما هو محال به وهو مستحيل  
 ان كان ذلك من ان في هذه الحققة ما هو محال به وهو مستحيل  
 يوجد من ان في هذه الحققة ما هو محال به وهو مستحيل  
 بعض من ان في هذه الحققة ما هو محال به وهو مستحيل  
 في ان يكون له في نفسه ما هو محال به وهو مستحيل  
 على ان يكون له في نفسه ما هو محال به وهو مستحيل  
 على ان يكون له في نفسه ما هو محال به وهو مستحيل  
 الميت كما استدل القاضى في قوله لان كل حيز في الدنيا يكون مثله في كل حيز في الدنيا  
 مع تعريفه بجواز القول بان في الدنيا حيز في الدنيا لان في الدنيا حيز في الدنيا  
 لا يضر لئلا يكون في الدنيا حيز في الدنيا لان في الدنيا حيز في الدنيا  
 الا ان كان المقصود من ان في الدنيا حيز في الدنيا لان في الدنيا حيز في الدنيا  
 كون الحيز في الدنيا حيز في الدنيا لان في الدنيا حيز في الدنيا  
 فكل واحد من الاجزاء في الدنيا حيز في الدنيا لان في الدنيا حيز في الدنيا  
 منها والظاهر انما مضى من الاجزاء في الدنيا حيز في الدنيا لان في الدنيا حيز في الدنيا  
 فاما على ما في الدنيا حيز في الدنيا لان في الدنيا حيز في الدنيا  
 فاما على ما في الدنيا حيز في الدنيا لان في الدنيا حيز في الدنيا  
 فاما على ما في الدنيا حيز في الدنيا لان في الدنيا حيز في الدنيا  
 فاما على ما في الدنيا حيز في الدنيا لان في الدنيا حيز في الدنيا

من انحصار القيد الشيخ في المسألة

في الثاني الامسوقان الاذلة والاملا وتبعها من الكتاب المستقر الى فتح باب الفضاوا  
ماحله ما طامر عبد الفدا زعم ذكر الفوق الى غير ذلك الاحار حبا كانه في باب ما في باب  
والله هو خير من انما الكتاب في ذابته من من من عن حق من عما عن انما عليهم الشا  
لوا الحاد ثم قال قال مصنف هذا الكتاب عليه الحمد في ذابته من من من من من  
صنفه الذي في ذابته واعني في هذا الحين ما رواه الحسن بن محبوب عن محمد بن مسلم  
ابن جعفر عليه السلام مع انه حزين في الذكر في كتاب الخوار في ابواب عقله ما انما في  
على سبيل ذكر الفوق من دون النقل والرواية كما جرى عليه في اوائل الكتاب قليلا مصافا  
الى ما يرشد الى ذلك من احكامه في كتاب الخوار في مع الفصل من شاذان وهو من عند  
قال قال الفصل من شاذان في غلط الفصل من شاذان في غلط الفصل من  
شاذان في هذه المسئلة ضال قال ايضا قال الفصل من شاذان في غلط الفصل  
شاذان في غلط الفصل من شاذان في قوله ثم قال غلطه من عند الرحمن في  
آه التاسع **الشعوب** او قبله كان في خيال الشيخ وبنا له في الهند بل يبع تذكر  
الاحاد المتكلمة بالماثل المذكورة في المصنف في كتابه في اخباره بالاشارة كما هو في  
قوله من الهند يجب ان يكون كاملا في بابيه مثلا على اكثر الاحكام في غلط  
بالحكم الشريعة ومنها على ما عداها ما لا يشبه على هذا الكتاب كان مصنفه على  
التمالة المصنف من الفاضل ولم تصد الى ما عداها لكن عدل عن ذلك وذكر ما لا  
والاذلة عليها من الاخبار ثم لم يفلح ان الشيخ قد اكره في اوائل الهند بل لا بد  
مشاع الاحادة وهو في ما نهى كما ذكر في المصنف من اخذوا من كتابه المذكور  
كالمه في ذكر ما في الاحادة في اوائل الاستقبال في الخبرين الاولين وهو في ما نهى  
كا ذكره المصنف من عدم خلافه في الخبرين الاولين في **السبع** او ذكره  
في الخبرين في روضة محمد بن محمد في اشهر ما نهى في جميع ذابته في كتابه في ما رواه  
عنه من الاحاد في الفصل من عند الله سبحانه عن ابي جعفر محمد بن فضال عن  
محمد بن محمد في ما رواه في الخبرين في كتابه في ما رواه في الخبرين في ما رواه في

والله

مجلس اول

في كتاب التلخيص الفريد



الحمد لله الذي هدانا لهذا

**كتاب السبع**

کتاب

من الحسين الفقيه النضر الثاني

[illegible]

۱۰۰



بحر في الصلوة من الكلام ألكما ماروا في الهندية الباب المذكور عن سعد بن عبد الله  
عن عبد بن محمد عن علي بن عبد الله وعبد الرحمن بن أبي عريان والحسين بن سعيد عن حماد بن عيسى  
عن حمزة بن عبد الله عن نزار عن أبي جعفر عليه السلام قال قلت له ما يجري من القول في الزكاة  
والنحو؟ وكما ماروا في الهندية في الباب المذكور عن سعد بن عبد الله عن حماد بن محمد عن  
عبد الرحمن بن أبي عريان والحسين بن سعيد عن حماد بن عيسى عن حمزة بن عبد الله عن محمد بن مسلم  
قال قلت لأبي عبد الله عليه السلام عن الرجل يكون اماما فليستغني بالحاج لا يقرأ ثم الله الرحمن  
الرحيم أله الا يستعمل على القطع الثاني؟ قال القطع الاول وكما ماروا في الهندية في الباب  
المذكور في الثاني من المتن المذكور معناه لا يجوز له ان يقرأ عن سعد بن عبد الله  
عن احمد بن محمد عن علي بن عبد الله وعبد الرحمن بن أبي عريان والحسين بن سعيد عن حماد بن عيسى  
عن حمزة بن عبد الله عن نزار عن أبي جعفر عليه السلام انه انما كبر في قول صلوات بعد  
الاستسقاء **الكتاب السابع** او طرق القبر  
في حقه وحري الهندية لا يستطاع ان يقرأ على اربعين زيادة احبار الهندية بالاضافة الى  
احبار القبر من زيادة الاشخاص مع طلة الانواع بالاضافة الى كثرة الانواع مع ذلك  
طرق الهندية الاستطاع زيادة احبار الهندية بالاضافة الى احبار الاستطاع  
بزيادة الاشخاص مع احاد الانواع ووجه الزيادة اخصاص مواجها الاستطاع  
لنصارى واهل اديان الهندية **الكتاب الثامن** او ذكره الله في ان شئ  
منه من ان من مكان غلط منكرو الوجع في كافي الشيخ اقول ان من الاشياء المشار اليه ما  
في الهندية في باب قول الكعبة عن الكعبة عن محمد بن يحيى عن احمد بن محمد عن الحسين بن سعيد  
الصيرني عن ابن مسكان عن برشد الى الاشياء المذكورة في سند كافي عبد الله بن سنان  
ومن ذلك ايضا ما رواه في الاستطاع في باب السنة في القنوب بالاضافة عن الحسين بن سعيد  
فضالة عن ابن مسكان عن أبي عبد الله عليه السلام الى الاشياء انه رواه في الهندية بحقه كافي  
عن عبد الله بن سنان **الكتاب التاسع** انه قد ذكر الشيخ في مشقة الهندية  
الطريق الى القنوب من شان من ذكر الطريق الى وكما ذكره في كافي الحسين بن سعيد ثم ذكر

[illegible]

وَالْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي



لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ

[illegible]

سنة الف وستمائة

من الاموال التي اهدتها اليه

[illegible]

۱۰۰  
 ۱۰۱  
 ۱۰۲  
 ۱۰۳  
 ۱۰۴  
 ۱۰۵  
 ۱۰۶  
 ۱۰۷  
 ۱۰۸  
 ۱۰۹  
 ۱۱۰  
 ۱۱۱  
 ۱۱۲  
 ۱۱۳  
 ۱۱۴  
 ۱۱۵  
 ۱۱۶  
 ۱۱۷  
 ۱۱۸  
 ۱۱۹  
 ۱۲۰  
 ۱۲۱  
 ۱۲۲  
 ۱۲۳  
 ۱۲۴  
 ۱۲۵  
 ۱۲۶  
 ۱۲۷  
 ۱۲۸  
 ۱۲۹  
 ۱۳۰  
 ۱۳۱  
 ۱۳۲  
 ۱۳۳  
 ۱۳۴  
 ۱۳۵  
 ۱۳۶  
 ۱۳۷  
 ۱۳۸  
 ۱۳۹  
 ۱۴۰  
 ۱۴۱  
 ۱۴۲  
 ۱۴۳  
 ۱۴۴  
 ۱۴۵  
 ۱۴۶  
 ۱۴۷  
 ۱۴۸  
 ۱۴۹  
 ۱۵۰  
 ۱۵۱  
 ۱۵۲  
 ۱۵۳  
 ۱۵۴  
 ۱۵۵  
 ۱۵۶  
 ۱۵۷  
 ۱۵۸  
 ۱۵۹  
 ۱۶۰  
 ۱۶۱  
 ۱۶۲  
 ۱۶۳  
 ۱۶۴  
 ۱۶۵  
 ۱۶۶  
 ۱۶۷  
 ۱۶۸  
 ۱۶۹  
 ۱۷۰  
 ۱۷۱  
 ۱۷۲  
 ۱۷۳  
 ۱۷۴  
 ۱۷۵  
 ۱۷۶  
 ۱۷۷  
 ۱۷۸  
 ۱۷۹  
 ۱۸۰  
 ۱۸۱  
 ۱۸۲  
 ۱۸۳  
 ۱۸۴  
 ۱۸۵  
 ۱۸۶  
 ۱۸۷  
 ۱۸۸  
 ۱۸۹  
 ۱۹۰  
 ۱۹۱  
 ۱۹۲  
 ۱۹۳  
 ۱۹۴  
 ۱۹۵  
 ۱۹۶  
 ۱۹۷  
 ۱۹۸  
 ۱۹۹  
 ۲۰۰



الحسن بن محمد بن أحمد بن علي بن الحسين

منه الى المحل  
على الحاج  
في حيا  
تقريباً  
والى

الحمد لله الذي جعلنا من عباده المخلصين

الشيخ الفاضل  
عبد الرحمن بن عبد الله بن محمد بن عبد الوهاب











لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ

[illegible]

وَقَدْ مَضَىٰ

[illegible][illegible]



























لَهُ شَأْنٌ فَاعْلَمْ

[illegible]

مَنْ لَا يَحْظُرُ الْقَبْرِ فِي شَيْءٍ الْهَدْيِ

[illegible]







لَهُ مَا فِي مَشْرِقِ الْمَدِينَةِ

[illegible]

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

لا يبيح بل لو كان الفرض علم اذ غان القائل بعد ما حاشى له ان يقول ان العلم  
 او شوب عدم اعتباره عند لكونه يكون الفرض بغير احدث لا من اجل العلم ولا من اجل  
 الى عدم اعتباره نظرا لاختلافه في ماله العلم والبرهان ونحوها من ان المطلق جاز  
 الفرض بغير المتكامل لا يبيح الاطلاق كما في ما الرضا والفتا الهندية ونحوها من  
 الماه المساء ذلك الحال لو قيل لا يبيح علم بل ان الظاهر عدم اذ غان القائل بغير  
 الحديث لعدم شوب اعتبار العلم عند لوشوب عدم اعتباره عند خلاف ما لو قيل  
 بل ان في البتة فان الظاهر بل لا استكمال له على اذ غان القائل بل لكل مصحة الحاشى  
 واعتبار العلم ان يبيح الطريق على الوجهين كيفي الحديث بنا في الكلام فيه فان  
 الفرض هو اوصافه مقدرة واحق بعدا المحقق بالمراد ان الفرض من العلم في البتة  
 كما لو قيل لا يبيح لانه كذا وحكم القلادة في الخلاصة مثلا بفتحه بقصر الطريق ثم اذا انقضى  
 بسند بعض رجاله ممكلا او محمولا حال بعد الفرض في كل الوجهين هذا الشوب المذكور  
 شوب الفرض المذكور بفتحه البتة فتاة الفرض المذكور ولو في سائر وجهه سدا او  
 لو انقضى غير الفرض في ذلك كان صار حال السد مورد الاعتداد ولا على القائل بوجوب  
 حكم بفتح الحديث بفتح فليعلم العلم ولا اذ غان حرمنا الكلام في التباينة المفعولة في بفتح الفرض  
 ثم ان الكلام في بفتح الطريق في ضمن بفتح الحديث كيفي الحاشى اما هو ما لو كان المعلو  
 في المعلوم بعد اعتبار الطريق في البار بعد الفرض اما لو كان الظاهر كذا في بفتح من باب الاعتدال  
 على بفتح بعض الفرض كالمعقول كما هو الحال في البراءة من اعلى ما قبل من انه قد استقر غلظه  
 على احد الاقوال فيقال بل لا يجوز من كذا الكلام فهو خارج عن مورد الكلام وكذا الحال في  
 اخر من الكتب الفقهية كما كان في اصطلاحنا لا يمكن ان يكون البتة او مثله وبت اعلى  
 الفرض فهو منبذ على متابعتنا القابلة لتطبيق الكلام في بفتح الطريق على الوجهين من العلم  
 جشاه فذكر المحقق الشيخ عملا كبر لا اذ غان في الرجال كبر لاحد من كتابه لا اذ غان  
 هو مشغل على اذ غان فلهذا لم يفتقر المحقق الشيخ عملا كبر لا اذ غان في الرجال فذكر  
 بفتحنا القلادة وصرح انه هذا الثاني في قصر بقوله في خلاصة مكنة احد القلادة من

[illegible]

في كتابه المطبوع  
في دار الكتب  
في القاهرة











لَمَّا إِذَا فَتَدَا الصُّبْحُ

عليه السلام في حال صفته لا يكون الظن المختص فيه اقل من الظن بالعموم الذي عن الامام  
عليه السلام بطرف مقلده فانما المقادير على تقديرها في الظن المختص ولا فرق بين مقلده  
الراوي ومقلده الا فيقال ان احتمال الاشياء في رواية العلم من الراوي في صورة مقلده  
الراوي اقل من احتمال الاشياء الراوي في رواية الخاص عن الامام عليه السلام في حال مقتدر  
فيقدم العلم الا فيقال انه لو كان مقلده الخاص المقتدر في رواية الخاص اضيقا فامضاغة  
بالنسبة الى مقلده بطرف العلم كما لو كان العلم بطرف مقلده في العلم بطرفه احد لكن في  
الراوي عن الامام عليه السلام بيان الخاص في قوله بغيره ان الظن في الجانب العلم انما هو  
بواسطة او غاية الامر احتمال الاشياء من ادوى الخاص بالثبوت الى بعض الخاص لكن الباقي كذا  
من طرف رواية العلم كثره مقلدها بغيره ان الظن في الجانب الخاص من غير مقلده في رواية العلم  
الامر لتمام الاشياء من ادوى الخاص بالثبوت الى بعض الخاص لكن الباقي كذا من طرف  
العلم كثره مقلدها بغيره ان الظن في الجانب الخاص لا ينفك ان المقتدر في العلم انما هو  
الراوي عن ادوى الخاص بغيره ان الظن في الجانب العلم مقلده في العلم بطرفه بعد طبقة من  
دوى العلم انما هو المقتدر في العلم من ادوى الخاص بالثبوت الى بعض الخاص لكن الباقي كذا  
ثابتة لغير المقلده من غير مقلده عن الامام عليه السلام بيان العلم مقلده  
فاحد عن عليه السلام بيان الخاص غايته لكثرة بغيره ان الظن في الجانب المختص في رواية العلم  
الامر انما هو بغيره مقلده من بعض العلم المختص مع احتمال التمسك على قبول مقلده  
بجمل الظن مختصه بغيره لتمام العلم في اوله بل يقدم حصول الظن مختصه حديثه لو كان في التمسك  
قوله واحد وان يكون الظن مختصه حاشية اخرى من ادوى العلم بغيره واحد لو قبل حصول  
العلم مختصه حديثه لو كان المختص به من ادوى العلم من ادوى العلم بغيره واحد لو قبل حصول  
مستند على الجمل يكون الظن مختصه حاشية اخرى من ادوى العلم بغيره واحد لو قبل حصول  
الامر انما هو بغيره مقلده من بعض العلم المختص مع احتمال التمسك على قبول مقلده  
او يجوز هذا التمسك لتمام العلم المختص به من ادوى العلم بغيره واحد لو قبل حصول  
بغيره واحد لو كان المختص به من ادوى العلم من ادوى العلم بغيره واحد لو قبل حصول

برای اطلاع و اقدام

بِإِذْنِ الْغَيْبِ الشَّيْخِ الْهَيْدَرِ

[illegible]

وَرَتَّلْ مَا جَاءَ فِي الْوَحْيِ وَالْمُتَعَلِّمَاتِ، أَلَيْسَ مِنْ نَاظِرِي الْعِلْمِ وَأَرْهَابِي وَخَشْيَةِ خَشْيَتِي عَدِيدَةٍ؟

تشریح











فی اطلاق الفضل  
علی الربوبی

۱۰۰  
 ۱۰۱  
 ۱۰۲  
 ۱۰۳  
 ۱۰۴  
 ۱۰۵  
 ۱۰۶  
 ۱۰۷  
 ۱۰۸  
 ۱۰۹  
 ۱۱۰  
 ۱۱۱  
 ۱۱۲  
 ۱۱۳  
 ۱۱۴  
 ۱۱۵  
 ۱۱۶  
 ۱۱۷  
 ۱۱۸  
 ۱۱۹  
 ۱۲۰  
 ۱۲۱  
 ۱۲۲  
 ۱۲۳  
 ۱۲۴  
 ۱۲۵  
 ۱۲۶  
 ۱۲۷  
 ۱۲۸  
 ۱۲۹  
 ۱۳۰  
 ۱۳۱  
 ۱۳۲  
 ۱۳۳  
 ۱۳۴  
 ۱۳۵  
 ۱۳۶  
 ۱۳۷  
 ۱۳۸  
 ۱۳۹  
 ۱۴۰  
 ۱۴۱  
 ۱۴۲  
 ۱۴۳  
 ۱۴۴  
 ۱۴۵  
 ۱۴۶  
 ۱۴۷  
 ۱۴۸  
 ۱۴۹  
 ۱۵۰  
 ۱۵۱  
 ۱۵۲  
 ۱۵۳  
 ۱۵۴  
 ۱۵۵  
 ۱۵۶  
 ۱۵۷  
 ۱۵۸  
 ۱۵۹  
 ۱۶۰  
 ۱۶۱  
 ۱۶۲  
 ۱۶۳  
 ۱۶۴  
 ۱۶۵  
 ۱۶۶  
 ۱۶۷  
 ۱۶۸  
 ۱۶۹  
 ۱۷۰  
 ۱۷۱  
 ۱۷۲  
 ۱۷۳  
 ۱۷۴  
 ۱۷۵  
 ۱۷۶  
 ۱۷۷  
 ۱۷۸  
 ۱۷۹  
 ۱۸۰  
 ۱۸۱  
 ۱۸۲  
 ۱۸۳  
 ۱۸۴  
 ۱۸۵  
 ۱۸۶  
 ۱۸۷  
 ۱۸۸  
 ۱۸۹  
 ۱۹۰  
 ۱۹۱  
 ۱۹۲  
 ۱۹۳  
 ۱۹۴  
 ۱۹۵  
 ۱۹۶  
 ۱۹۷  
 ۱۹۸  
 ۱۹۹  
 ۲۰۰  
 ۲۰۱  
 ۲۰۲  
 ۲۰۳  
 ۲۰۴  
 ۲۰۵  
 ۲۰۶  
 ۲۰۷  
 ۲۰۸  
 ۲۰۹  
 ۲۱۰  
 ۲۱۱  
 ۲۱۲  
 ۲۱۳  
 ۲۱۴  
 ۲۱۵  
 ۲۱۶  
 ۲۱۷  
 ۲۱۸  
 ۲۱۹  
 ۲۲۰  
 ۲۲۱  
 ۲۲۲  
 ۲۲۳  
 ۲۲۴  
 ۲۲۵  
 ۲۲۶  
 ۲۲۷  
 ۲۲۸  
 ۲۲۹  
 ۲۳۰  
 ۲۳۱  
 ۲۳۲  
 ۲۳۳  
 ۲۳۴  
 ۲۳۵  
 ۲۳۶  
 ۲۳۷  
 ۲۳۸  
 ۲۳۹  
 ۲۴۰  
 ۲۴۱  
 ۲۴۲  
 ۲۴۳  
 ۲۴۴  
 ۲۴۵  
 ۲۴۶  
 ۲۴۷  
 ۲۴۸  
 ۲۴۹  
 ۲۵۰  
 ۲۵۱  
 ۲۵۲  
 ۲۵۳  
 ۲۵۴  
 ۲۵۵  
 ۲۵۶  
 ۲۵۷  
 ۲۵۸  
 ۲۵۹  
 ۲۶۰  
 ۲۶۱  
 ۲۶۲  
 ۲۶۳  
 ۲۶۴  
 ۲۶۵  
 ۲۶۶  
 ۲۶۷  
 ۲۶۸  
 ۲۶۹  
 ۲۷۰  
 ۲۷۱  
 ۲۷۲  
 ۲۷۳  
 ۲۷۴  
 ۲۷۵  
 ۲۷۶  
 ۲۷۷  
 ۲۷۸  
 ۲۷۹  
 ۲۸۰  
 ۲۸۱  
 ۲۸۲  
 ۲۸۳  
 ۲۸۴  
 ۲۸۵  
 ۲۸۶  
 ۲۸۷  
 ۲۸۸  
 ۲۸۹  
 ۲۹۰  
 ۲۹۱  
 ۲۹۲  
 ۲۹۳  
 ۲۹۴  
 ۲۹۵  
 ۲۹۶  
 ۲۹۷  
 ۲۹۸  
 ۲۹۹  
 ۳۰۰  
 ۳۰۱  
 ۳۰۲  
 ۳۰۳  
 ۳۰۴  
 ۳۰۵  
 ۳۰۶  
 ۳۰۷  
 ۳۰۸  
 ۳۰۹  
 ۳۱۰  
 ۳۱۱  
 ۳۱۲  
 ۳۱۳  
 ۳۱۴  
 ۳۱۵  
 ۳۱۶  
 ۳۱۷  
 ۳۱۸  
 ۳۱۹  
 ۳۲۰  
 ۳۲۱  
 ۳۲۲  
 ۳۲۳  
 ۳۲۴  
 ۳۲۵  
 ۳۲۶  
 ۳۲۷  
 ۳۲۸  
 ۳۲۹  
 ۳۳۰  
 ۳۳۱  
 ۳۳۲  
 ۳۳۳  
 ۳۳۴  
 ۳۳۵  
 ۳۳۶  
 ۳۳۷  
 ۳۳۸  
 ۳۳۹  
 ۳۴۰  
 ۳۴۱  
 ۳۴۲  
 ۳۴۳  
 ۳۴۴  
 ۳۴۵  
 ۳۴۶  
 ۳۴۷  
 ۳۴۸  
 ۳۴۹  
 ۳۵۰  
 ۳۵۱  
 ۳۵۲  
 ۳۵۳  
 ۳۵۴  
 ۳۵۵  
 ۳۵۶  
 ۳۵۷  
 ۳۵۸  
 ۳۵۹  
 ۳۶۰  
 ۳۶۱  
 ۳۶۲  
 ۳۶۳  
 ۳۶۴  
 ۳۶۵  
 ۳۶۶  
 ۳۶۷  
 ۳۶۸  
 ۳۶۹  
 ۳۷۰  
 ۳۷۱  
 ۳۷۲  
 ۳۷۳  
 ۳۷۴  
 ۳۷۵  
 ۳۷۶  
 ۳۷۷  
 ۳۷۸  
 ۳۷۹  
 ۳۸۰  
 ۳۸۱  
 ۳۸۲  
 ۳۸۳  
 ۳۸۴  
 ۳۸۵  
 ۳۸۶  
 ۳۸۷  
 ۳۸۸  
 ۳۸۹  
 ۳۹۰  
 ۳۹۱  
 ۳۹۲  
 ۳۹۳  
 ۳۹۴  
 ۳۹۵  
 ۳۹۶  
 ۳۹۷  
 ۳۹۸  
 ۳۹۹  
 ۴۰۰  
 ۴۰۱  
 ۴۰۲  
 ۴۰۳  
 ۴۰۴  
 ۴۰۵  
 ۴۰۶  
 ۴۰۷  
 ۴۰۸  
 ۴۰۹  
 ۴۱۰  
 ۴۱۱  
 ۴۱۲  
 ۴۱۳  
 ۴۱۴  
 ۴۱۵  
 ۴۱۶  
 ۴۱۷  
 ۴۱۸  
 ۴۱۹  
 ۴۲۰  
 ۴۲۱  
 ۴۲۲  
 ۴۲۳  
 ۴۲۴  
 ۴۲۵  
 ۴۲۶  
 ۴۲۷  
 ۴۲۸  
 ۴۲۹  
 ۴۳۰  
 ۴۳۱  
 ۴۳۲  
 ۴۳۳  
 ۴۳۴  
 ۴۳۵  
 ۴۳۶  
 ۴۳۷  
 ۴۳۸  
 ۴۳۹  
 ۴۴۰  
 ۴۴۱  
 ۴۴۲  
 ۴۴۳  
 ۴۴۴  
 ۴۴۵  
 ۴۴۶  
 ۴۴۷  
 ۴۴۸  
 ۴۴۹  
 ۴۵۰  
 ۴۵۱  
 ۴۵۲  
 ۴۵۳  
 ۴۵۴  
 ۴۵۵  
 ۴۵۶  
 ۴۵۷  
 ۴۵۸  
 ۴۵۹  
 ۴۶۰  
 ۴۶۱  
 ۴۶۲  
 ۴۶۳  
 ۴۶۴  
 ۴۶۵  
 ۴۶۶  
 ۴۶۷  
 ۴۶۸  
 ۴۶۹  
 ۴۷۰  
 ۴۷۱

*(Faint handwritten notes)*









لَنَا فِي جُزْءِ الْإِكْفِيَاءِ فِي تَصْحِيحِ الْحَدِيثِ

حكم العاقل الجريز في ترجمة سند سليمان فوجه صحيح الحديث بناء على كون الراوي في رواية معتق  
 كان رجالا سابقا له بين الملوك والحدود ومن رجال الغصين طحا إلى ما ذكر في أول  
 القصة من أن ما أورد وجهه مما يحكم بوجهه حكم العاقل الاستاذي من جهة مشقة القصة في حق  
 جماعة من رجال طرق القضاة الجاهل بالأماني بهاد كقول القصة وتصوره انما يكون من رجال  
 القصة ملاحظة ما ذكر في أول القصة فذكر كقولهم مقبرين ملاحظة ما ذكر في أول القصة من أن  
 القصة مستخرج من كتب مشهورة عليها الموقول إليها الموجه وأورد على العاقل الجريز في حق  
 الشيخ محمد بن القيص عند القضاة من ليس له ما يروي ولا ما يعلل عنهما ما ثبت بالأسانيد  
 من رواية نوع كان من أنواع السوء وبعبارة ما أورد في العاقل الكاظمي من أن القيص في كلامه  
 في الترجمة المشار إليها غير لما طلع عليه عند الساجدي وهو في أصله قد بان ضعفه من جهة  
 الشهادة التي في الرواية من كون صحيح الحديث ملاحظة ما علم به بعض متلاني في ترجمة حسن  
 علي بن يقطين من أن توصيف الكتاب به صحيح الحديث يقتضي ما ذكر الراوي كذا ما يقتضيه كلام  
 العاقل الاستاذي في الترجمة المشار إليها انما من أن التوصيف المذكور لا يقتضي ما ذكره  
 حال رواية الكتاب الموصوف بمقتضى ما علم به من روايته بان صحيح الحديث في  
 ينسلم الرواية انما علمه عن من انشأها غير لكن يمكن أن يقال ان صحيح الحديث الراوي طحا  
 في رواية من باب نسخة الاطلاق في بعض الافراد لا تطرق الاصل طحا ولا الاستلزام القليل  
 في صيغة الكتاب في جميع الحديث ظاهر ايضا في رواية الراوي ملاحظة ما ذكره في حق صحيح  
 الحديث على كون الراوي ما ينادي ساوفا كان في حق الراوي في حق الكتاب فلا دلالة في صحيح  
 حديث الكتاب على كون الراوي ما ينادي ساوفا في الكتاب لان يقال انما ينادي ساوفا في حق  
 في الحديث انما في حق الاصل في حق الحديث في حق الراوي في حق الكتاب فلا دلالة في صحيح  
 كما انما ظهر بان العلامة في طحا وس كذا اصطلاحا وبيان في صحيح رواية العبد  
 الموفق والحسن الضعيف والمذوق الاول على كون كتاب العدل من حال السند في حقهم كذا  
 غير ما يجهل ويقتضاه عموم القائل لا يملك من مقتضى عدم احدا لا يثبت في تعقيب القائل  
 من احاد من هنا ما ذكره العلامة في حق الكتاب العامة وكذا في رواية الخصال في

بِقَضَائِهِ الْغَيْرِ وَالْعَدْلِ

ترجمته لانما هي كثيرة لغة الاية فليست الاصل انما استقامت على التثنية من التثنية في  
الشرط الامكان من غير ان يندفع الامر في واد شرط العذر الذي لا ينول والعدو بوجه من غير  
وتجسس حاله وتلك ما عرفنا في انتمالة الصولة في تقديم من سرج باطلا العذر الذي لا يوثق  
حال الامتناع رسالة الصولة في العينة لكن على التفتيح الموثق ما يربط الحالف العدل في مدته  
وتفتيح من غير شيئا البهائي في ما غفلت عن المذار على كمال التوثيق لا العذر الا كان مقتضى  
سرج كمالا ايضا المذار في التفتيح على كمال التوثيق ايضا ملاذ لا في كلامه على عمو العذر  
الاماني لا مكان القول بعدم كماله التوثيق وتوثيق غير لا مطلق العدل لا المذار في الثاني  
على كون كل واحد من رجال السند في موضعهم الملتزم واما على ما يقتضيه في بيان لكل  
جبريا كغيره من الامور بوجوب من الحديث واعيان القول والطريق في الذي لا يصدق  
عليه المذبح سواء كان من باب اللط او غير اما الاول فهو نحو الزعم والاشهاد بان الحسين  
ادرس حيثما حل المولى النقي المظن ان الصدوق ترجم عليه عند ذكره في الامم وذكره كذا  
من بعد الفرو في العلوي حيث انحل المولى الثاني ان الصدوق ترجم عليه كما ذكره وان قيل  
له بل العوان المذكور معروف اما الثاني فهو نحو كون الروي كمالا لاحد من ائمة عليه السلام  
او كونه من غير الرواية الفد في قولنا عجايبا في نسخة على رواية الصدوق في نسخة الكتاب  
اتفق كنهه ايضا ذكره كبر الرواية ورواية الصدوق في رواية الاجل العشرة من يروي عن  
الثقات او كونه من اخذ توثيقه في رواية العلماء الغيبين عليه كون رواية كلا اجملا مقبولا في  
صالحا لسائل والرسائل في امام فضلا عن امامين وائمة عليهم السلام وذكر العائنه والشيخ في  
مشكوا والصدوق والشيخ في نسخة العقبه لا التهمين في كتابه في رواية فضلا عن  
طريقين وطرفا وذكرهم في ذيل التمهيد في نسخة اخباره مكتابه في رواية اخاه ومثلهما لا  
حقل المذار في الحسن على كون بعض خال السند وضوابط الحسن بعبارة اخرى في موضوعه  
استبان اعتبار القول والطرق الصدوق سواء كان الامر من باب المذبح ام لا وان ظن ان حاله  
يوجب للدور قلنا الحسن في جانبنا المذبح هو الحسن الموثق الحسن في جانب المذبح هو الحسن  
الاصطلاح في غير هذا الطرفان بل انما في الدور وهذا هو المذار في المذبح على تقدير اعتبار

وَقَدْ جَاءَ فِيهِ

1000

بروالتا  
الاج



الثاني جزاء الاكفاء في شجر الحناء

[illegible]

بِصَحِيحِ الْفِرَوْنِ ع

[illegible]

إِنْ جَاءَكَ مِنْ أَهْلِ الْبَيْتِ فَخُذْ مِنْهُمْ زَكَوَاتِهِمْ

المجلد الثاني







لَنَا فِي جَزَائِ الْأَيَّامِ فِي تَعَجُّبِ الْبَشَرِ

[illegible]

بِصَحِيحِ الْفِرْعَوْنِ

[illegible]

والله وحده فودعوا  
وكتبه محمد بن عبد الله  
المصري في سنة  
الذاريع لاجل الله  
عذرة في الصلاة  
والحمد لله



رِسَالَتِی جَوَازِ الْاِکْمَالِ فِی تَصْحِیحِ مَعْنٰی

[illegible]

بِقَاصِ الْفِرَاعَةِ

[illegible]







لِشَافِ حَوَارِ الْأَكْفَانِ بِصَحْبِ مُحَمَّدٍ

[illegible]

卷之四

بِقَیِّمِ الْفِرْعَوْنِ

ان باب الجواز من باب اعتبار انبائها والحدود الطولية واجهاتية فلا خلاف في كل واحد من  
التعديلات والخرج لاحابته وبذلك التوفيق بين ذلك وكونه من باب الشهادة ولو سلم فيها الكفاية عدم ثبوتها  
في عدم اعتبارها لغيرها على اعتبار هذا كما هو المفرد من كفاية لا اشكال في عدم اعتبارها لغيرها  
المفرد من ذلك على اعتبار هذا كما هو المفرد من كفاية لا اشكال في عدم اعتبارها لغيرها  
التركيبية والظاهر بل لا اشكال في كفاية هذا كما هو المفرد من كفاية لا اشكال في عدم اعتبارها لغيرها  
كان مبيها على قول الجواز واختيار هذا كما في قوله لك في السابق والامر على ذلك ليس ان يقال  
وذلك انما هو على وجه الصاهر لاقتناع على وجه من الاختيار كما في لا اشكال في وجه من الشهادة  
يتفق على خلاف هذا انما هو المفرد من كفاية لا اشكال في عدم اعتبارها لغيرها  
على ذلك على وجه الصاهر لاقتناع على وجه من الاختيار كما في لا اشكال في وجه من الشهادة  
انما يتبين من قول جده كفاية التركيبية من عدل واحد ولو لم التركيبية من عدل اثنين على كون ذلك  
من باب الشهادة لا بد من يقول بعدم كفاية ما يوجب هذا الظاهر على هذا الظاهر من صاحب  
من القول بثبوت عدله لا يراى ما لا يخفى والاعتقاد والتعبد على ذلك بحيث يطلع على حجة  
يكون ذلك ممكنا وهو واضح مع عدم اشتباهها من العلماء واقل حديث وشهادة الفرائض  
المتكثرة مع قوله بل يزوم التركيبية من عدلين ان كان المقصود به حصول الظن من الاختيار كما هو ظاهر  
فهو كما ترى لان بدعي الاجماع على كفاية الظن لا يصل من الاختيار او الاشهاد او كفاية كذا وان  
طالع على وقوع الاجماع في هذا الاختيار مع وجود القول لم يزوم يحصل العلم باب هذا كما  
من العلم في المختلف بعد ان كل من علم على السبيل على هذا الذي ينشأ واربها من  
بشرعيها والمعلم الجوهري خالدا على سلامة العلم والاعتقاد في هذا العلم الذي لا يمتنع ما عدا ذلك  
عن الجهة الاصل العلم بالعدالة وكذا ما عن الشهادة لا يفي من الاقرب شرط العلم بالعدالة  
بالاعتقاد في الحقيقة وصلوا على ذلك ولا يفي الاقرب من معرفة العدالة ولا حسن الظاهر  
عن القدر من العلم بالعدالة لا يفي من الاقرب من معرفة العدالة ولا حسن الظاهر  
في معرفة العدالة ولا حسن الظاهر من سائر ارباب اعتبارها والاعتقاد في الشهادة  
لوا التركيبية من عدلين في باب العدالة ولا يفي من الاقرب من معرفة العدالة ولا حسن الظاهر

مِنْهُ لَمْ يَكُنْ لَكَ حَقٌّ فِيهِ



لَسَانِي جَوَازُ الْاِكْتِنَانِي يَعْجَنِي بِحَبِّ

[illegible]

فِي مَعْنَى الشَّهَادَةِ

بِقَائِمِ الْغِيَاثِ

[illegible]



لِسَانِي جَوَانِرَ الْاِكْمَانِي تَصِيحُ الْحَدِيثِ

[illegible]

الذوق  
في غنى  
العلماء

卷之六

بِقَاعِ الْغُرَاةِ

[illegible]

۷











لشاه قزوين الكائن في حيدرآباد

[illegible]

١٠

بِقَضَائِهِ الْفَرَعَانِ

[illegible]

هو مول محمد مصطفی  
صلى الله عليه وآله وسلم  
وہو مول محمد مصطفی  
صلى الله عليه وآله وسلم







[illegible]

—

[illegible]

المشقة



لَنَا فِي جُزْءِ الْإِكْفَانِ فِي تَصْحِيحِ السَّيِّئِ

[illegible]

بسم الله الرحمن الرحيم

بِصَحِيحِ الْفَرَقَانِ

[illegible]



لَسْنَا فِي جَوَارِ الْإِكْفَانِ فِي تَصَحُّحِ عَدَدِ

[illegible]

٣٠  
فكانت سببا في  
سقوطه وخرجه من  
الملك وبعدها عوم فق  
مع راء العلم اسقاء  
العشق لا خوف على  
الحداثة

وكلما من يدفع الفداء  
من الحسين ما يدع  
الفداء من غير  
وما لو لم يكن  
من جنى كلام

بِتَصْحِيحِ الْفَرِيدِ

[illegible]

الحمد لله رب العالمين



لِيُشَافِيَ نَحْنُ الْاَكْفَى فِي تَجَرُّبِ الْعِلْمِ

من حرمه على الشاهد في هذا الموضع - والى هذا القول العبد قد الط  
تجاوزنا على الاستدلال كما جازم هو ان استدل امر الله ما استدل الله فيها  
الاية على نفسها الفاسدة - والى هذا القول العبد قد الط  
وخطه على العبد ان حرم على العبد ان يجهل في حرمه العبد على العبد  
الاستدلال بالجهل على جهل العبد - والى هذا القول العبد قد الط  
الامر من المزمع غير العبد استدل في قوله ما بينا ان العبد يخرج من العبد  
الشهادة على العبد ان العبد قد استدل في قوله ما بينا ان العبد يخرج من العبد  
في الشهادته على العبد ان العبد قد استدل في قوله ما بينا ان العبد يخرج من العبد  
الامر من المزمع غير العبد استدل في قوله ما بينا ان العبد يخرج من العبد  
الشهادة على العبد ان العبد قد استدل في قوله ما بينا ان العبد يخرج من العبد  
في الشهادته على العبد ان العبد قد استدل في قوله ما بينا ان العبد يخرج من العبد

مصحح القرآن

باب اور ولا الحج من حيث ما لو زد ونقصه او زد على الاستساقا منقولا من اسفل خط طبرستان  
من عدم حيث خبر العدل في الارزاد وهو كذا لا ينصبتان على الحق لاختلاف جبال والولاية  
باونداد على الخطوط وقد تصابق لاصل وطبعا غيب من الوكاد واما كان في الوكاد  
والتمه وعلى جبال الفاسق في الجبال لعد حيث نهانا العائدين في الاخبار عن الارزاد و  
اية الشاهو الجبال الفاسق على الوليد بالارزاد وايضا كان حال الفهم مع عز جبال الفاسق على  
حيث خبر العدل الواحد فكذلك الحال المنقوي مع موحدة الشاه على نهادة العائدين لا حقا  
الاختصاص على العائدين في حال الوكاد فلهذا في حال الفهم من اسفل خط طبرستان  
العنه ملائحة الاستناد البديع في القبال ان لم يزد الا بالفضل الشاه لظلاله ليست عينا  
بالشاه واما يمكن ان جبال الفاسق في حال الفهم من اسفل خط طبرستان فلهذا في حال الفهم من اسفل خط طبرستان  
التي الشاه في الفاسق في حال الفهم من اسفل خط طبرستان فلهذا في حال الفهم من اسفل خط طبرستان  
الذي هو الشاه في حال الفهم من اسفل خط طبرستان فلهذا في حال الفهم من اسفل خط طبرستان  
اكتفي بما بين الاصل الذي هو الوكاد في الجبال لعد حيث نهانا العائدين في الاخبار عن الارزاد و  
بطريق اولي امر ان كان الفهم من اسفل خط طبرستان فلهذا في حال الفهم من اسفل خط طبرستان  
فيه لا يمتنع على ولا يجد الفهم من اسفل خط طبرستان فلهذا في حال الفهم من اسفل خط طبرستان  
حكماء وشيوخا وعدة من الفهم من اسفل خط طبرستان فلهذا في حال الفهم من اسفل خط طبرستان  
موجب قبوله في حال الفهم من اسفل خط طبرستان فلهذا في حال الفهم من اسفل خط طبرستان  
الفهم من اسفل خط طبرستان فلهذا في حال الفهم من اسفل خط طبرستان  
الوليد في حال الفهم من اسفل خط طبرستان فلهذا في حال الفهم من اسفل خط طبرستان  
القياس بطريق اولي امر ان كان الفهم من اسفل خط طبرستان فلهذا في حال الفهم من اسفل خط طبرستان  
فيليم حيث الناس لشارب البهائم في حال الفهم من اسفل خط طبرستان فلهذا في حال الفهم من اسفل خط طبرستان  
ان فوايه لا يمتنع على ولا يجد الفهم من اسفل خط طبرستان فلهذا في حال الفهم من اسفل خط طبرستان  
وكون الفهم من اسفل خط طبرستان فلهذا في حال الفهم من اسفل خط طبرستان  
التركيب في حال الفهم من اسفل خط طبرستان فلهذا في حال الفهم من اسفل خط طبرستان

موتام و نند و روت  
نامساج براده















六

ففيها ما هو في العلم من الحكمة

五

[illegible]



لَسْنَا فِي جَوَازِ الْكِفَايَةِ فِي تَصْحِيحِ الْحَدِّثِ

[illegible]

المقالة الأولى في بيان أصول الفقه  
السنن

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

[illegible]











[illegible]

منهج العرب

في هذا الكتاب الثامنة من المؤلفات لمؤلفه من الجواهر اعلم ان السبع الطوسي في كتابه كثير من  
 التمهيد في الاستقناع حاله طوي زمانهم ما ذكرناه وسائط كثيرة. وهذا في الكتابين ثم ذكرني  
 احرص في نقل كل رجل ما ذكره في كتابه من ذلك حال الشيخ فوجهه بياضه ويحذر كل هذا عا<sup>فا</sup>  
 على سبيل الاجمال فحفظت منها الى كل واحد واحد من بني بني او بنسب خاله او فقه دان كان على حد يق  
 فاسد لم يخبرني خاله دون من وقد وثقه وبكره قوله وان كان في الطرقي من لا يفسد ما له من مرج  
 وكما ايسر كل ذلك على سبيل الاجمال ولطيف بيان الحال وهو ان لما لم يقرض من صودا لاول اول  
 المذكورين لما لو كان ذلك المذكورين في حال عدم يقرض من صودا لاول الطرقي لما لو كان في الطرقي  
 مهول الحال فهو قد تعرض لما لو كان ذلك المذكورين مهول الحال فذن ما لو كان ذلك المذكورين  
 الحال فذكر الطرقي فنبينا اننا بالقبلي ذلك المذكورين والطرقي فنبينا وجه الاستدلال في حال  
 ثم انه قد اجماع القائلين في تاريخ الهنديين حيث اتبع افاد طرية فانه تعرض في شرح حال الطرقي  
 الاستدلال في معرض شرح حاله من طرية الهندية كماله فانه تعرض في شرح حال طرية الهندية في  
 الى احد من هذين حاله واحد من ابي عند افاد فانه اخذ ان لكل الطرقي مختلف في شرح حال طرية  
 الاستدلال في شرح حال الطرقي في الفصل في شأن افاد فانه تعرض في شرح حال طرية الهندية في حاله  
 تعرض في شرح حال طرية الهندية في شرح حال الطرقي في كتاب الحسن بن محبوب فانه تعرض في شرح  
 حال الطرقي في الحسن بن محبوب فانه تعرض في شرح حال طرية الاستدلال في شرح حال الطرقي في  
 بن محبوب ما ايجل فانه تعرض في شرح طرية الهندية في سبعة وعشرين طرية والمشرح من طرية  
 الاستدلال في سبعة وعشرين طرية وادوس طرية الهندية في الاستدلال في سبعة وعشرين  
 طرية في كثير منها استندوا على ان حاله فانه تعرض في شرح طرية الهندية في سبعة وعشرين طرية  
 وادوس طرية الهندية في سبعة وعشرين طرية وادوس طرية الهندية في سبعة وعشرين طرية  
 ثم انه قد حكم الفاضل في شرحه فانه تعرض في شرح طرية الهندية في سبعة وعشرين طرية  
 سدا كلكا في الهند في سبعة وعشرين طرية وادوس طرية الهندية في سبعة وعشرين طرية  
 واحد من هذين الحسن بن الوليد الذي في شرحه فانه تعرض في شرح طرية الهندية في سبعة وعشرين طرية  
 روى في سبعة وعشرين طرية وادوس طرية الهندية في سبعة وعشرين طرية

من كتاب العبد المذنب  
الحق بن محمد بن الحسين  
الطريق السديد  
وان كان

فصل فی بیان















## في كتابي كذا في

كتاب الشهادة في التوضيح المختصر والعلم حيث اذكر ان الشهادة انما هي من قبله في جو  
 او من قبله في علمه فاصطلاحا عرفها الشهود الثاني في الجملة انما هي باخبارها من حق لان  
 فيه واقع من غير حاكم الا امره به شرعا وهو هذا خبر ما قبله لا خبر عن اخبار الله سبحانه  
 ودنوه ولا ائمة ولا خبرا حاكم حاكم هو مطلقا بانه لا يقر في شهادة وهو ميم على كون  
 الخا في التعريب بمعنى انما علمنا به حكم على الناس شرعا هو نعم من الله ودنوه ولا ائمة  
 علمهم السلام والفا في حق القوا بين تسا التعريب المذكور الى الفناء وفيه مطر في الزاخر  
 نسبة الى الثاني لا بد من علم ان الظاهر لا يشكال لانه لا يخطا اخبارا في التعريب المذكور  
 من ثانيا لتركيب التوضيح ويمكن ان يكون ثانيا لتركيب الفاضل في غاية القبول على ان يترك  
 يظهر الكلام منه مما تقدم في الجملة بل يفسر التعريب المذكور على ان الشهادة مبنية على  
 الاستصحاب وهو لا يبعد بل من الطر او على شهادة المدعي ولا يستلزم على عدم اشتراط  
 الطر فيها وعلى الاستصحاب على القول بانا علمنا موضوعا انما هو صحت صحتها لا انما هو ما دلت  
 على صحتها من الطر بناء على اعتبار الشهادة في المواد المذكورة في كتابي الاستصحاب  
 على عدم اعتبار الشهادة فيها انما عدم الاعتبار لا يمنع عن صدق الامة ولا يثبت ان الحجة  
 الاصطلاحية بل الحقايق الشرعية في غير المصاطح المشار انهم من التجميع الفاسد ايضا العلم  
 المشار لهم بل من تركية الشاهد الشهادة عندهم مع عدم اعتبار العلم في استكشاف العلم  
 صلا لا كذا عدم كونه العلم الذي لا يراه للغير بانفسه لا يمكن من جهين وانما لا يصدق  
 التعريب على الشهادة مرفوعة الى الالاء فكيف مستقص اريد انما انما انما العكس لا يخفى  
 على عنه حجة الشهادة لغيره في مقام المراضاة ايضا الادام من التعريب المذكور  
 عام حوالا لا كفاء بقول المراكز انما مطلوب العلم عند عدم علم من الشهادة لا  
 اريد ان ابر من الشهادة لكنه حجة من جهة ان العلم بالعدالة وينتقض طر انما لو قال  
 حل غير حاكم في مقام المراضاة من ثانيا ووجه الواقع على هؤلاء الرجال المحل والكل  
 سعة على رفاة لانه من علمنا ان ما هو قول الشهادة في المناظر ما هو محققا في  
 الشرعية في الشهادة هي غير ثابت لما تقدم وطبعه بعد العلم بالعلماء ان شرعية وفد

في كتابي كذا في

منه

## في كتابي كذا في

ذكر العلامة الهادي في حقه كونه العضو المتحد الحاد او الحجة عند المشرقة  
 او العضو البعدي شرعا والمعتبر عند الشارع واستقر في الاخير في حجة التجميع من التعريب المذكور  
 فذكر ان الفناء من ان المذكور في المصاحف على الحق اللغوي والعربي مثلا يقولون ان السبع  
 قد لا يصدق في القول بغير الصلح فاجعل في القول بغير الصلح او الصلح في اللغة صلحا وبغيره فاذ  
 من الامور المعتبرة في الشرع شرطا للتحقق لكون الوجه المذكور مقتضى ما يثبت في غير الحجة  
 في التعريب المذكور لغير المراضاة خلافا لظاهر كتابي في التعريب بمقتضى ان الظاهر كذا  
 الفاضل الثاني في مقام المراضاة على سبيل اخباره من ان الشهادة وبما في غير ان الشهادة  
 بالحق الحجة لا يخرج من القول بل على هذا الحال لا الحجة اللغوية لكون مقتضى ما تقدم من  
 المصباح عدم اعتبار القول في الشهادة لغة وتركيبه الشرع لا يخرج بالنسبة للتابع لكتا  
 بل المكتوب عن المكتوب وبما انما عليه لو كان التوثيق من حقا في مثالا او اية او ما لو كان من  
 ثانيا لانه انما يثبت التوثيق من الغير لا من انفسه بل المكتوب وبما انما عليه بل كذا  
 وبما انما عليه في تركية الزا لا لا تخط في الشهادة بل يقول ان المعنى وبما انما عليه تركية الزا  
 على الظن بناء على لالة التوثيق على العدالة بمعنى الملكة لا الاعتماد كما هو المنصوص  
 خلافا للشهور وقد مر في الحال في الزا لالة المعولة في حجة قضية ان العلم بالعدالة في  
 غاية التعريب على ذلك الحال انما بناء على كون العدالة هي من الاجتهاد وما يتبعه من  
 الشهادة لعدالة الغير في المصاحف المذكورة في مران التوثيقان مثبتة على العلم  
 ليس بشئ ثم استثنى في كتابه في الشهادة حجة عند من ادعى في الحق الواقع في  
 من ارب الطر حجة من ثانيا على تقدير ثبوتها حجة عند من ادعى في الحق الواقع في  
 بل ان ذكر السبب لا يبروز مواضع مراد الشاهد فيها انه يقول انما لا يثبت في  
 انه لا يثبت احد بكفاية مطلقا في مقام الشهادة انما يثبت حجة البينة من ثانيا في الشهادة  
 في المناظر لانه لا يثبت في الاستصحاب على تقدير ثبوتها انما يثبت في المناظر لانه لا يثبت  
 صدقها وعدم لزوم العلم في الصدق بل ان الظن المستفاد من العلم انما هو لانه لا يثبت  
 من العلم الحاصل من اية من البينة لا اختلاف في اللغة في امانة الطر باحلالا والعدالة و

في كتابي كذا في







المغنى كبريا

[illegible]

مِنْ أَقْلِ الرَّجُلِ

على القول المذكور بطريق آخر في ما إذا كانت الشهادة كرجل أو امرأة أو شاهد  
 من غير ذلك أو ما بين ذلك من وجوبه أو نفيه والشاهد في الدعوى أو من غير ذلك من وجوبه أو نفيه  
 أو جبراً أو سناً إلى إطلاق ما دل على قبول التوبة بعده فثبت لها ضرورة واحدة الظن ولو كان  
 قبولها مشروطاً لورود في الشريعة ما يدل عليه وليس بل ظاهر لا دلالة على عدمه سوى إضرابها إلى  
 صفة حصول الظن ممنوعة بل الظاهر المتقدم فإن ظاهر قوله البينة على المدعى باليمين على  
 من أنكر يقول البينة من المدعى لا يثبت في عدمه فوجب صحتها عموماً على حصول الظن فلا يثبت على  
 الذين منها أيضاً ذلك بل السابق إلى الدرس هو الحق العام ميل إلى أن على المدعى إقامة البينة  
 بالحق العام وبليته يقولها في وكذا سائر الأخبار لا يأتى فيها بهد خلافاً في مقادير البينة  
 مع كونها إما ما لا بد منها غالباً أو كثيراً في جميع طلبة الخارج على ما حكى عنهم وبجاءة إلى ترجيح  
 بنية الداعين من دون ملاحظة الاعتدال على الأكثرية في ثبوت من القولين مع أمه إذا كان أحدهما  
 أكثر عدداً أو أقوى عدداً لا يكون الظن معه ولو كان معها مشقة بالظن لم يترجح ذلك لوجوه  
 الشرطية وانغماس في الأمر فيكون هو المحجة من دون مقارن وكذا غيرها من صور التماس  
 ما كثر أصنافه لا يتم بذكره بینه مع الشبهة فحجة بالظن لا فرق بين أفراد البينة فاله بوزن  
 ذلك كون الأقوال من ميثاق الحق كالبينة ولا يثبت فيها الظن إجماعاً وكذا القوي على الأقل  
 مع أنه لا يثبت بها شاهد على المنجورية ولا الظن حوارياته على الاستعظام فيكم بغير  
 حصول الظن فيه وصير بها الشبهة الثاني في بعض كلامنا في المسألة فخط القول في ذلك حيث  
 انه لو قل على ما حكى من العلة فلا بد على أن اعتبار العلة في الشهادة بحصول المظنة بأن  
 الظن ليس شرطاً وما الشبهة من مقتضى الشريعة سواء من الحكم بصدقه أو لا إلا أنها  
 لما تقدم منه وهو مقتضى ما حسبه المفسر حيث انفرد على احتمال محتمل الاستفاضة على بقوله  
 كناية الظن الغالب من الشهادة السابق بملاحظة الأولين كما تقدم بأنه فلا يحصل الظن من  
 البينة وجعل مقتضاها ما قبل المداومة الشهادة على الظن وليس مقتضاها ما هو العن الإثبات  
 حكم بقوله لك ما لا شك في أن الصق مانع من قبول الشهادة بأنه مقل التمثل كما رأيت وفيه اختلافاً  
 كونه حكماً وإجماعاً لا بد الحكم بقول الشهادة من العلة الشرعية بوضع المانع منها وذلك لا يحصل



## في بيان كذا

هذا العلم والشرع بالعلماء المتأهلين بالعلم الشرعي المطلق على الحال  
مقتضى اعتبار الطرفين في الشهادة بالعلم الشرعي من الطرفين في الشهادة هو قديم أيضا  
ثبوت العلم الشرعي الاستقامة وكان معكلا للعلم الشرعي المطلق وهو الحق في المفاضة  
العلمين وهو ظاهر من حيث العلم الشرعي حيث استعمل الحكم في كثير من أخبارنا  
بجمل من العلم لا يحصل من سائر الأدلة بغير تقديم العلم بأخبارنا لا يحصل من الأدلة  
بل من ثبوت ذلك لوجوبه في العلم الشرعي من سائر الأدلة وهو علم شرعي من  
العلم الشرعي من حيث العلم الشرعي من سائر الأدلة وهو علم شرعي من  
الحكم في الشهادة موطأ بالعلم الشرعي من سائر الأدلة وهو علم شرعي من  
هو كذا استدلوا بالمرتب في بعض الأساس الشرعية كذا في المتن والفقهاء  
بالشبهة في الأحكام المتعلقة بها وقد يقال إن غاية ما يقتضيه العلم أن الحكم في الشهادة  
ليس من جهة العلم بل من جهة العلم الشرعي من سائر الأدلة وهو علم شرعي من  
ولا دلالة في العبارة على عدم اشتراط العلم في الشهادة وتحت في صورة الشبهة  
أمر في العبارة على رتبة الشهادة ليس من سائر الأدلة وهو علم شرعي من  
بلاط وهو ظاهر في مذكرنا بكتابنا في العلم الشرعي من سائر الأدلة وهو علم شرعي من  
على ما في كتابنا العلم الشرعي من سائر الأدلة وهو علم شرعي من  
من جهة العلم الشرعي من سائر الأدلة وهو علم شرعي من  
فيتم في العلم الشرعي من سائر الأدلة وهو علم شرعي من  
هو مبني على العلم الشرعي من سائر الأدلة وهو علم شرعي من  
العلم الشرعي من سائر الأدلة وهو علم شرعي من  
على العلم الشرعي من سائر الأدلة وهو علم شرعي من  
شهادة العلم الشرعي من سائر الأدلة وهو علم شرعي من  
هو مبني على العلم الشرعي من سائر الأدلة وهو علم شرعي من

## من أقوال الرجال

لمنعه من كونه من سائر الأدلة وهو علم شرعي من  
من جهة العلم الشرعي من سائر الأدلة وهو علم شرعي من  
فيتم في العلم الشرعي من سائر الأدلة وهو علم شرعي من  
هو مبني على العلم الشرعي من سائر الأدلة وهو علم شرعي من  
العلم الشرعي من سائر الأدلة وهو علم شرعي من  
على العلم الشرعي من سائر الأدلة وهو علم شرعي من  
شهادة العلم الشرعي من سائر الأدلة وهو علم شرعي من  
هو مبني على العلم الشرعي من سائر الأدلة وهو علم شرعي من



لَمَّا فِي كَيْدِ الرَّجُلِ

[illegible]

مِنْ أَهْلِ النَّجْدِ

لا يوجب العلم بالوجود صورة عام صورة الظاهر لا سيما بوجوده في ذاته حقيقة غير أن  
لا كانت نافية ولا ظاهرياً في الاطلاقات في صورة اعادة الظاهر في صورة عام  
اعادة الظاهر فيكون قد وجد في صورة اعادة اعادة الظاهر يكون اليقينية متفكر في  
الاشياء ولو لمساعد اعتبار اعادة العلم في العلم بطريق اعتبار الشهادة في العلم لا  
يبدو بها بالظن في وجوده لا معار في شهر ومطار فنية اما ظننا الظن او لا مقبولة  
ياقي من بعض النوازل من عدم اعتبار الشهادة القائلين من الاطباء او من غيرهم بربها الصواب  
الصورة مع عدم حصول الظن بالضرورة لاجل ان يكون ان اعتبار الظن بالظن في وجوده  
الافكار انما هو من جهة المراتبة لا الموضوعية قطعاً ولو كانت في العلم بطريق فنية  
كشهادة القائلين على القول به بخلافه لا فارقاً في كون اعتبار الظن في وجوده الموضوعية في  
موضع لا يتم فيها اعتبار الشهادة القائلين بناء على اعتبارها عند الان بن ان مقبولة  
احد المراتب لا اعتبار في حوار لا اعتبار فنية اخذ الحق في العلم في حوار لا فارقاً انما  
هو موضوعية الظن بالضرورة لان بن ان غاية ما يقبضه ذلك انما هي وجوب الفناء على  
تقديرها كذا في عدم الضرورة على كون الفناء بالضرورة لا في عدم اعتبارها كحتم  
الواقع بالتقدير على هذا الموال يجزى الحال بها لولم يكن ان الزمان حال الصلوة  
مع عدم حصول الظن من الظن من الشهادة الان بن ان مقبولة موضوعية الظن الاغاص  
عن الواقع فلا حال في العلم ان الواقع مع استخراج الواقع بالعلم الان بن ان غاية ما  
الموضوعية انما هي الاغاص عن الواقع في صورة ثبوت الظن بالشيء وان شاء الله وافتتاح  
حال العلم بالواقع بمعنى اننا اذا اوجدنا على تقدير ثبوت الظن بالشيء مع انشاء الشيء  
لك لا يقبض الاغاص عن الواقع في انشاء العلم بالشيء وثبوت الشيء واقفاً وصار  
احتمال غاية ما يقبضه الموضوعية انما هي تعيين ان اوجد الشيء في صورة انشاء واقفاً لكنه  
لا يقبضه لظن اننا اذا اوجدنا في ثبوت ان اوجد مع علم الطريق الفناء والمسألة  
في ذلك العلم الفناء من ماد على عوار الظن وقاد على عوار طريق فنية انما  
من العلم كان من العلم الطريق الفناء في ثبوت الماهية لما دل على اعتبار الظن بان

الحمد لله الذي جعل في كل شيء  
دلالة على قدرته وكرمه



[illegible]

**Abstract**

واعتماد بعضها ولا فاعلا بل من القبول لو كان عدل المشهور بذلك كونهما عقدا او اعتماد  
بعضهما مشكوكا فيها ادعى بانهم ان اللفظ موقوف للثاني الواقعية تجعل الشهادة على  
العدالة مثلا على العدالة الواقعية فثبتت اضافة اللفظ على المعنى الحقيقي وليس بشي  
ان المذاكر على اللفظ على معناه الواقعي والظن بالذات بناء على اعتبار اللفظ الحقيقي في بناء  
الحقيقة كما هو الامر عند اختلاف الشاهد المشهور في باب المعنى الحقيقي لا على اللفظ  
بازاء المعنى الحقيقي لان الشاهد قد يقع على كل واحد من معاني اللفظ بل الظاهر ان بناء  
تفسيره في هذا البناء على ما يستعمل على ما ذكره في المحال بناء على اعتبار اللفظ  
الواقعي في باب الحقيقة لا اختصاص القول بما لو ان منع الظن بازاء المعنى الحقيقي معناه  
الظن الثاني من الامر غير المعنى بل هو من الشك الثاني من الامر غير المعنى بل هو من الامر  
ملا يطرأ القول المذكور فيما لم يحصل الظن بازاء المعنى الحقيقي من اللفظ بنفسه كما لو قيل  
شعور الاطلاق لبعض الافراد كما هو تام في قوله تعالى اني اكونا لوشيدا لعلية بملكه زيد  
لذا رجع الاختلاف في اسباب الملكية في قولنا اننا لملكه الشهادة باقرا لا بد من الشوا  
عن النسب الا فلا ان يقر ان الملكية تختلف باختلاف احوالها لا احوالها لا يجب بالشهادة  
بناء على هذه الشهادة بالشهادة بالظن بما لا يخبر به وكما لو شهدا ببيتنا بشراون في احوال  
من غيرهما لا يشترط اختلاف بيننا فما السائل في صحة في بقاء اصل الاشياء لا عن ابي  
والفاسد بالبيت والفاصح لا يشترط في جلية على ابي بان الظاهر من الشهادة بالظن  
اللفظي هو كون المشاهدة في الحكم الصحيح من الاشياء لكن يمكن اذ كان الصانع بيننا في الصحة تختلف باختلاف  
الاحوال والاقوال فلا تثبت بالشهادة كما صحت لان يوجب عنه بان لا يتقدم من الشهادة و  
مقادير الصحة عند المشاهدة اجزاء او تعلقا كما هو يوجب في الحكم بالحق من الفاضل ولا يلزم  
حيث الصحة ما اعتماد الفاضل لان الاستعداد على الاستكمال او يوجب شيئا من الشهادة لا يثبت  
بها من الاشياء ارباب من عند المشاهدة بين الصحيح والفاصل لان الظاهر من قولنا اننا لملكه  
لا يشترط على جلية الصحيح لان يقر ان المذاكر اضافة الى صحة فعل المسلم على الصحة و  
لما على بالبناء في الحكم ما يوجب اعتمادا فاضلا لان يقر صحة المعاملة اجزاء

واعتماد بعضها ما لا يلائم من القول لو كان عند المفسرين ذلك كما عفا عنه او اعتمد  
بغيره منسكوكا فبما يؤمن ان اللفظ موصوف للثاني الواضحة فعمل الشهادة على  
العدالة مثلا على العدالة الواقعية قضية اصالة على اللفظ على المعنى الحقيقي وليس على  
الافتراض على اللفظ على معناه الواقعي الظاهر بالادعاء على اعتبار الفعل الحقيقي في ذاته  
الحقيقية كما هو الظاهر فبما اختلفا في اصالة الشهادة في باب المعنى الحقيقي لا يحصل الظن  
بإرادة المعنى الحقيقي لا شاهد عليه فاعلم ما يكون حاله عند المفسرين في الظاهر بالادعاء ما  
يفيد من الشهادة كونه على ما هو مقتضى العمل على ما ذكره المحققين في باب اعتبار الظن  
الواقعي في باب الحقيقة لا اختصاص القول به ما لو اذعن الظن بإرادة المعنى الحقيقي فمقتضى  
الظن الثاني من الامر ان الظن يقتضيه الشك الثاني من الامر ان الظن يقتضيه عدم العمل على  
ما لا يبرهن القول المذكور في حال يحصل الظن بإرادة المعنى الحقيقي من اللفظ بنفسه كما لو قيل في  
شعوب الاطلاق بعض الافراد كما هو في قوله تعالى الثاني هو كما لو شهد البنية بملكه زيد  
لزاما في اختلاف في اسباب الملكية في قولنا ما شهد البنية الشهادة بالقرن لا بد من التوثيق  
عن الشيء الا لا ان يثبت الملكية فلهذا ما شهد البنية الشهادة بالقرن لا بد من التوثيق  
بناء على عدم اشتراط حجية الشهادة بالظن بما لا يجزى وكما لو شهد البنية بامتناعه او  
من غيره لا اشتراط اختلاف بيننا والمحالفين في صحة ما ثبت اصل الاشتراء لا يمتنع في  
الفاصل بالبدن فلهذا ما لا اشتراط في جلية على ارباب ما لا يظهر من الشهادة بالظن  
اللفظي هو كون الشهادة في جميع من الاشتراء لكن يمكن التمسك بيننا في صحة ما لا يمتنع في  
الادعاء والاقوال فلا شبهة بالشهادة كما عرفت الا ان يطلب عنه بان يستفاد من الشهادة و  
مقتضاها الصحة عند المشتري اجتهادا او تقليدا وهو يكفي في الحكم بالصحة من الفاضل ولا يلزم  
حيثما عفا عن الفاضل لان الاستفاد على الاستكمال لا يجوز فبما في الشهادة لا بدت  
بما لا اشتراء ارباب من عند المشتري بين البصير والفاصل الا ان الظاهر من قولهم لم  
والاشتراء محمول على الجميع الا ان يثبت ان المذاكر في اصالة صحة فعل المسلم على الصحة  
لما على ان يجازي في الحكم ما يمتنع عفا عن الفاضل لان يثبت ان صحة المعاوضة اجتهادا او



19

## الطائفة

فَكَانَ النَّبِيُّ يَخْضَعُ حَتَّى يَأْتِيَ الْكَلْبُ  
فِي الْفَصْلِ الْفَاضِلِ مِنْ حَيْثُ  
الْقَضَاءِ غَيْرَ الْفَاضِلِ

[illegible]















لِسَانِي كَيْدًا وَفَا

لم يقبل شهادة المصنفين بالزبوت لما افكت الاشهاد الا انها لا والاشهاد صلاوات الله عليهم  
 هم المصنفون من دون شائنا على معرفة وكونه سلبا وتكذيبا اولوه فيهمد عليه يد لك شاهدا  
 هو من اهل العدل والشرفها انه معصولة الى احوالها حيث وفي الكل نظر اما الاول فلكونه  
 اقم من شهادة الواحد الا انهم عيوسا للعدل ان العاصم وساما الى ان عبيد الامر بنوا غنا  
 شهادة العدلين في مورد مخصوص وان هذا من عموم احكام شهادة العدلين الا ان يثبت  
 بعدم القول بالفضل ويظهر الكلام فيه بما فاضد واما الثاني فلان ما يمكن الاستدلال به بما  
 هو جود عليه التمسك فلا يثبت عندك الموصوفين شهادة فصله انهم لكن الطاهر من الجمع القرب  
 بالعلم في المقام هو الاستعراق القريب والجمع الكثير بل القول به لانه اشيع القريب بالعلم  
 فهو المشهور من احكامه والقائمة بل حكم الحق في ما من باب الوضع الزكي في قوله  
 الخال في محله يوشد في ذلك خلاصته مع ما يقولون من انه لا يثبت في كونه  
 حقا الى ما عمن شهادة القادر العاصم اما الثالث وهو ان من احواله ما انه يحل  
 ان يكون المصنوع البينة هو ما قبله من الشيء اي من قبله الخ والمصنوع قوله عليه السلام في بشرين  
 لا يغير لنا انهم به البينة حتى تستقام وتخلص يحصل لك العلم بان الاستفاد والنظر  
 فيمنه للاستفاد البينة في كتاب العزيز في باب من العشر وكذا البينات مجازة عن المحققين  
 وكذا ما قاله الفاضل البريدي في طائفة تعليقاته على الهندية في كل كد عوى الشيء بدينه وبنها  
 من ذلك في بعض الاحوال على ما قد في اصول الكافي في باب كيا من هذه الزواجر البينة  
 من الكتابين في الطاهر القريب من هذا البينة هو بعد العلم الشيء مما يثبت بها الحجة والطاهر  
 بل لا شك ان الشريعة العلم بما هو في باب الحجة ولا اكبر لكن قال القاضية الجملة في الحاشية  
 بخط الشرح في بقوله في الصورة ولعل قبل البينة من الصفات في كل البينة على ما ينبغي فلا يثبت بذلك  
 اعتبار عموم شهادة العدلين بل لا بد في كل مورد من ان يحصل ثبوت علم في كونه البينة وكثير من  
 الحما على شهادة العدلين فالامر انما من باب استغناء الكل في العلم او من ناسه لا في الكل  
 على القرب كما في هذا من البينة وكذا فيما لو تزوج امرأة وادعى امرى له تزوجها وكذا فيما لو ادعى  
 مدعى زوجة امرأة واقام ثبوتها في مكان وادعت انها في حية واقام المدعى وكذا في حواشي

کون

الف

مِنْ أَهْلِ الرَّجُلِ

الرفق بلوا دعي الجرح بالبر والسب وعلية الجرح لولد و الجرح مع السب ولد مولى لولد و ما  
 لم يكن لمدينة قلدا سحلا المكر فان في اليقين على المداي وخلف ثبت المداي ووضعي للثكن  
 يمكن ان يقال ان في نفاذ من البينين مثلا يكون البنية انهم من رجلين ورجل اخرين فالفرق  
 المتبين والبر الا من في بالخلق المشتب على القديان اطلاقا للكل على امره لعدم اختص  
 المتداي اي عدم اختصاص المتبين في القديان الا ان يقال ان لا من في نفاذ رجل وامرأتين من  
 بل بالاطراف الحكم لا يجوز باللفظ اعضا البنية اطلاقا بالحكم لا بما في عرفنا من البنية هو  
 شهادة القديان نظير المطلق المنفرد الى الفرد الشاع لو ثبت اطلاقا على الفرد الواحد  
 حيث ان اطلاقا بالحكم لا بما في عرفنا من البنية هو الفرد الشاع وكذا اللفظ المنفرد  
 لم يثبت اطلاقا بالحكم المتعلق باللفظ وعضا لا بما في عرفنا مع امكان التعلق باللفظ الا من  
 المتبين حيث ان امكان التعلق باللفظ لا بما في عرفنا من البنية هو الفرد الشاع وكذا اللفظ المنفرد  
 فان كان له اخوة فلا شك في ان اخوة حقيقة فيما فوق لا في بناء على كونها جميعا فان  
 فانها لا تفرق الحكم المذكور اعضا تحت ثابت الاخرين امثالها وان امكان استعمال الاخوة فيما فوق  
 الواحد بما اذا لم يكن استعمال فيما فوق الواحد بما لا بما في عرفنا استعمال فيما فوق  
 الا في المداي الحكم المطبق في مورد التعليل بناء على عدم اعطاه مفهوم القديان ونحوها  
 بها حيث ان اطلاقا لا بما في عرفنا من البنية هو الفرد الشاع وكذا اللفظ المنفرد  
 في الاستعمال اذ كونه موصولا لفظا لوالا اطلاقا بالحكم في مورد واحد بما لا بما في عرفنا  
 الحكم لا بما في عرفنا من البنية هو الفرد الشاع وكذا اللفظ المنفرد  
 البنية موصولة بالغاثة في سبب احدا من الاخوان وكذا بالقدل في بعض الاحوال في سؤال  
 الثاني من نفسه كون المقضية الثانية هو مطلق المشتب ما مقصودا في نحو المقضية هو  
 مطلق المقضية لا في كل مورد من تخفيض المقضية اما الرابع فبعد اعطاء سبب لا في كل  
 لما يقضية بما هي اعطاء البنية في مورد المقضية لا في سبب باعطاء عموم البنية لا في مورد  
 القول بالعضل يظهر لك انه في ما في سبب لا في سبب لا في سبب لا في سبب لا في سبب لا في سبب  
 ما لا يفرق ما في سبب لا في سبب لا في سبب لا في سبب لا في سبب لا في سبب لا في سبب لا في سبب













في التفسير على

برکات اللہ علیہ

قوله تعالى في الدنيا والآخرة  
والآخرة في الدنيا والآخرة

بناء علی یون  
عموم الولایہ  
واعا بان علی



لشانی کینز القزاق

القول في فهم كلام الشهيد صاحب المزار والنجية واحتل المحقق الصافي في العنارة  
لكن جرت على كون المزار في العنوان الاول على شاهد واحد الحاكم طالما قبله باعتبار شهادة  
الحاكم وكون المزار في العنوان الثاني على حكم الحاكم فلا اشكال في ان المزار في العنوان الثاني  
على حكم الحاكم وبما لا يستلزم ولا اشكال فيما العنوان الاول في امثاله في العنوان الثاني  
انما الجاهل بعد العنوان الثاني يكون المزار في العنوان الاول على شهادة الحاكم او الحاكم  
لغيره يكون المزار في العنوان الاول على ظهوره استنادا لحكم في دفع الحاكم في العنوان  
الثاني وهو نالها اعتبارا لحكم وجوز فلهذا حكم المدعو بدفعه من غير او مغلظة الا ان  
يتم من المدين وبعمله على تقدير اعتباره عند التجهيز او جهته فلا مغلظة احراز  
المحقق الصافي في العنارة وطاهر المدعى من التوقف في المقام عنوان اخر هو اسهل بكنه  
شؤون الرتبة في بطن الكلام في كفاية شهادة العدلين بنجاسة ثوب مثلا بعد بعض  
القوام في حق غيره ممن علم بشهادة العدلين عندد للتعليق بانه سواء كان مجتهدا  
او فقيها احد الحاكم ام لا وجب قوله في بيان الكلام في نفوذ حكم الحاكم ببيوت  
الزنا لو كان الحكم ببيان على رتبة الحاكم في الشهادة السابق او شهادة العدلين بما يبدو  
عدم كذا في الكلام في اعتبار الشهادة لو شهد احد العدلين بالزنا في قول من  
شبان شهادة الاحوال في رتبة في اول شهره مغلظة مع مساعاة الاول للثاني في نقله  
لمن هو من الاول في نقله عن الاول في الملاحقة وبعض اخر عدم اعتبار حكم الحاكم  
في باب الزنا في حق الحاكم اعلم ولفضل الكلام في الكلام من غير وجهين ان قيل ان لا  
ويجب اشتراط اعتبار شهادة العدلين بناء على عموم اعتبارها بما يشترط بناء على  
اختصاصها بما لا يشترط ايضا في الكلام في اشتراط اعتبار شهادة العدلين بناء على  
اختصاص اعتبارها بما لا يشترط او عموم اعتبارها بما لا يشترط ان يكون العدلين من اهل  
لكن في هذا الكلام محققنا بما يختلف حال التخيير المشهور فيكون العدلين من اهل الحجة  
ولما لا يشترط في التخيير فيكون العدلين من اهل الحجة فلا اشكال في عدم اشتراط  
اعتبار شهادة العدلين فيكون العدلين من اهل الحجة والجملة لا اشكال في الاشتراط

[illegible]

مَرَاتِلُ السَّجَالِ

على شهادته اعتبار شهادته العادلين بالظن لا اشكال في عدمه لا بشرط بناء على عدمه  
اعتبار شهادته العادلين في ما بينهم من صاحب المقام القول بشرط ما اعتد به شهادته العادلين  
بكون العادلين من اهل الخبر مع القول بمصنوع الاعتبار حيث ان الظاهر من القول بعدم  
بشرط ما اعتد به شهادته العادلين بالظن كمن يفتي في ما تقدم من الظاهر من اعتبار شهادته  
العادلين في سورة الشرح يمكن ان يكون ان شهادته العادلين من غير اهل الخبر بناء على اختلاف  
بأجته وعدهم فيكشكون العادلين من اهل الشريعة ونحوها ظاهر ولا ينافي القول  
بما شرط اعتبار شهادته العادلين كون العادلين من اهل الخبر مع القول بكون اهل خبرنا  
العادلين من اهل الشريعة لبيان الظاهر بل لا اشكال في قيام الاتفاق على ان اهل خبرنا  
الشهادة باستنادها الى الشاهد وبيان ما عن جماعة من مؤلفي الاجتهاد بشهادة  
العادلين فكذلك ما في الروضة من نفي اختلاف في بؤن لا في القاضية المنصوب من غير  
الامام عليه السلام بشهادة العادلين وعن الكفاية اشطرا في خلافه وكذلك  
نقل من اهل الرواية الاتفاق على بؤن العادلة بشهادة العادلين لكن الشافعية انما اقام  
شهادته على كونه في العادلة هي الملكة كما هو المشهور لا مشاع الاطلاع على الملكة بالمشافعة  
وامانة على كونها هي ضرر لا يخلط يمكن الاطلاع عليها بالمشافعة فلا مشافعة  
في بيان مع ذلك المذازع اعتبار الشهادة على استنادها الى العلم والاعمال والاعمال بالاعمال  
منعده من صوابه على كونها هي الملكة ولا يصح ان يفتي في موضع من العلم بالمشافعة  
وكذا الشهيد في موضع من الكفر بما سطحه الى العلم بالاعمال والاعمال بالاعمال بالاعمال  
بانه قلوا الكتاب مثل الشهادة بالنقض فيثبت عدالة الخيل بملاوة فيمن خلفه  
وكذا يمكن انما لا يمكن القول بالاقول بالاطلاع عموم ما دل على وجوب تصديق  
العادل بل المؤمن الشامل للتصديق قوله وفعله حكما في غاياته من الكتاب  
كالقول في وجوب كل واحد من اهل الحق في الصبر فيمنعه من التفتن والكذب  
ان يقال ما في الرواية في الفقه بعد سورة 11 فعليه اختصاصا بالعادلين الا

عبدالله بن ابي طالب  
الرشيد بن ابي طالب  
الرشيد بن ابي طالب

فصل اول در بیان احوال و سیرت

27











لِسَانِي كَيْدًا لِي

جبر عن الزام حكم بحلول بل الحاصل في استعماله هو كالتزامه الزامه من لا يثبت به ما لا يحل  
 بالظلمة والجهالة اما لو كان ملكه فلا شك في القبول في الاحاد عن دخول  
 القبله واختلافها من قول الامير في هذه المحنة لا كقناعها الواحد الا في الاحاد بالحق  
 لان يكون بدلية عليه بان هذا قال ما لا يخفى فلا خلاف في انه لا يثبت به ما لا يحل  
 الحاكم لانه ما لم عن الله عز وجل في العلم هو كالتزامه الزامه من لا يثبت به ما لا يحل  
 الذي هو احد صلالها ما هو الواحد في الهدى وفي الاذن في حصوله او الغير فليس من باب المنة  
 لا لا يثبت به ما لا يحل حكم حاضر يحكم عليه حاضر بل هو شهادة لكن انما هو بالواحد على ما افترس  
 شبهة نفعه وهذا من ان كان صبي او بنت لمراه واهله العريس الى زوجها او قال  
 الظاهر من عبثه بالزانية وحكمه باختصاصها بالامر العام كون العريس من الزانية واخره من  
 المصنف على كونه مقتضى ذكره من مواد اللبس كون العريس منها هو الجبر الى المعنى اللغوي كذا هو  
 جبر لا من من النافذ في كونه ما هو من الجبر الى المعنى الاصطلاحي والشهادة بالحق لا  
 شهادته كذا لا نفع فيه ولو نظرت نفع في الباب كان النفع في الفرق بين الجبر الى المعنى اللغوي  
 والشهادة بالحق الاصطلاحي لكن لا مع بينهما كما ينظر في باقي ما يشتمل من النفاذ  
 هو لا يثبت من المذكور والمقصود من لزوم الشك في رتبة الهلاك بالزجر بناء على كون الامور  
 من تلك الشهادة وانما هو عدم كفاية الواحد وعدم لزوم الزام على الاشياء كمثل جبرية كذا  
 على الزام واليه من شهادة رتبة وشبه كثير من الامور يشاهد بن شاهد امره وشاهد  
 بمن كالتدين والاموال وثبتت شئنا لا مورد شئنا انما بين كالتدين الموجب للزجر وشئنا  
 من جليل ما لا يجوز في شئنا بالزجر انما من غنائم كالتدين لا يثبت على من هو لها  
 في شئنا كالتدين على من الغنائم على شئنا الشهادة والمادة في كفاية الواحد على صديق  
 الاخذ وكذا جبرية كفاية الواحد في الموضوعات لا يثبت له كفاية احد سوى الاستغناء  
 الاخبار على امره كذا في كفاية الواحد في الاخبار عن الموضوعات ايضا مقتضى ما ذكر في  
 لو كان على الواحد في الاخبار والشهادة كذا جبرية ان الاستغناء بها غير مقولة كيف  
 لا ولا الاستغناء بها لا يثبت له كفاية احد في شئنا انما في شئنا المفعول على البناء في

مراقبہ الخصال

أو أن يجزأ أو مثلهما الحبر بغير بقا لما قلنا من أن الحقيقين المقصوبين الحقن والحقن الجاهل  
 على الصلح ما الكذب بغير بدل ولا هو ضيق في القول بجملة لا بد من أن الكذب ما لا  
 المصلحة الصلح بل المزاولة بجملة من حيث أنه هو لا يمنع عقلا أن لا يكون مدلول اللفظ ثابتا  
 ومقتضاها أصل الصلح الجرح كما حكم به من غير ذلك أو أن الصلح هو المطابقة الجرح للواقع  
 على كون المذاكر الصلح هو الكذب على المطابقة والمطابقة للواقع لا لا مقتضاها هو المدلول  
 حيث أن الصلح كما كذب حصة الجرح لا يكون الصلح من الواقع كما لا ومن الواقع ثابتا  
 أن بغير بدل مثلا لا ينصف الصلح لو قبل تمام ذلك كان بغير تمام ولا على الدلالة الجرح على  
 للواقع كما لا ولا مجال للدلالة ذلك على ضعف أن الجرح ينصف بالصلح إلى متى بقية الواقع  
 على مقتضاه على التواء فلا دالة على المطابقة للواقع والطاعة لمقتضى الحقيقة  
 المطابقة للواقع بالواقع ولو قبل تمام ذلك كان بغير تمام فما ضاها من بدل ولا الجرح لا ينبغي  
 على فرض تحقق القيام الزجج الواقع فلا ياتي الدلالة الصلح وكذا ولو كان الصلح  
 هو الواقع مع أن المذموم المحقق في الواقع إنما هو ضاها الجرح المستحق العقاب بالواقع محرم  
 بها القضية الجرحية المدلول عليه إنما هو القيام الجرح فلا ياتي الدلالة الصلح من  
 قيامه إضارة من خارج كقضية الصلح على فرض قبولها أو قيامها بقتضيه به فبقية المدلول  
 على الصلح بغيره ومقتضى المدلول المذكور أصل الصلح كحرمانه بالمدلول  
 من الواقع لكن لا يباصل أصله من مقتضى مقتضى نفس الموزن لا يباصل ما قبل المدلول  
 إلى ما يقتضيه من الخارج ناسبا أصله كاشد عن الواقع أو أصله بغيره المقتضى الثالث  
 أن ليس في المقام إنما يقتضيه على القول بشرط اعتبار الجرح المدلول وكذا الإلزامية بناء على أنه  
 دخولها في المدلول كما هو لا بد على ما حرره في حق الرتبة المقنونة في لغة فلا يخرج البراء وكذا  
 لا يفرق على القول به بشرط اعتبار الجرح المدلول ولا إمامية فالمرجع منه على القول باحتمال  
 الطول كخاصة فلا يخرج المراجع وكذا لا يفرق بناء على اعتبار مطلق الشر أو الوجه في ذلك  
 أنه على القول بعدم اشتراط اعتبار الجرح المدلول والإمامية جنبه الجرح المحترم والجرح الموثوق على  
 هذا لا يحل لإعلاء العترة فضلا عن المدلول في المادة كما لا مجال لإعلاء المدلول فضلا

مجلس خوارزمی

卷之四



لَيْسَ فِي كَيْدِ الْإِنْسَانِ

[illegible]

فَأَمَّا الرَّجُلُ

من غير أن يكون له علم باعتباره الذي بل يلزم به عام شوقا واعتبارا كيف ومن الضميمة فأ  
 المجهول الممثل إذا عرفت ما تقدم فعولنا المحقق قد جرى في الخارج على كون اعتباره التذكية  
 من باب الشهادة والحدود صاحب المقام ومن هذا ما سبب استاسر الشيخ والطرح المسمى والمنع  
 بالشيخ هو الصحيح عنده كما أن المقصود من العلم هو الصحيح عند المشهور يمكن أن يكون الشيخ  
 إشارة إلى صحيحه والعلم إشارة إلى صحيح المشهور وما جعل التبدلات الصبي التي إشارة  
 إلى صحيحه والعلم إشارة إلى الصحيح عند المشهور ولا دليل عليه وهو سيده الأمر من باب الزم  
 والإشارة كما أنه جعل صورة القول من باب الزم والإشارة إلى الحسن والعلم تخفيف الماء وصح  
 القول المخفف وحري على أن العاضل العشرة واقفاه لتبدلات التبدلات العشرة  
 ترجمة احمد بن محمد بن الحسن بن الوليد وكذا في ترجمة احمد بن محمد بن محمد الطار من كتابه المختار  
 في الحسن ابن مخرج بكتبا للقاء مثلا ومقتضا ما خصا اعتباره الصحيح فلا كان كل من  
 سند ضعولا المعدل من هذين إلا أن يفي بالإجماع على كتابة الطر على الباب لكن لا يفي القول  
 بكفاية الطر مع كون الأمر من باب الشهادة وبأن الكلام في اقتدار صاحب المقام على الخبرات  
 الشائعة فما كان كل من رجال سند ضعولا المعدل من هذين فلهذا كذا الفاضل كاحق  
 فمدحا لما يستفاد القول بذلك من العلل في الخلاصة وترجمته جعل من باب الزم  
 بحدان حكى بضعه من أن الضعيف من الحكم أن لا يفي الاعتناء على بذاته الشهادة بالشيخ والحق  
 بخلافه وظاهر شهادة العدلين مقلدة على شهادة العدل الواحد قال في بيان يكون ماء  
 كالأدب ترجمة ابراهيم بن سليمان على هذا حيث قال في ضعفه من الضعيف ضلالا لا بد من  
 وفيه من ضعفه الباطل في ضعفه بباطل كما لا يخفى من الضعيف من الضعيف من الضعيف  
 بناء على كون التذكية من باب الشهادة فالمدار على شهادة العدلين ليس إلا ما لا يخفى  
 شهادة العدلين على شهادة العدل الواحد ما طاهر المداد في ترجمة الوثوق من الشيخ  
 والباقي في باب الضعيف من أن الضعيف من أن الضعيف من أن الضعيف من أن الضعيف من أن الضعيف  
 من ذلك الحذر من الشهادة وما ذكر بطرا في حال في ترجمة الوثوق من الشيخ والحق  
 في ضعفه من الضعيف من أن الضعيف من أن الضعيف من أن الضعيف من أن الضعيف من أن الضعيف

۱۰۰  
 ۱۰۱  
 ۱۰۲  
 ۱۰۳  
 ۱۰۴  
 ۱۰۵  
 ۱۰۶  
 ۱۰۷  
 ۱۰۸  
 ۱۰۹  
 ۱۱۰  
 ۱۱۱  
 ۱۱۲  
 ۱۱۳  
 ۱۱۴  
 ۱۱۵  
 ۱۱۶  
 ۱۱۷  
 ۱۱۸  
 ۱۱۹  
 ۱۲۰  
 ۱۲۱  
 ۱۲۲  
 ۱۲۳  
 ۱۲۴  
 ۱۲۵  
 ۱۲۶  
 ۱۲۷  
 ۱۲۸  
 ۱۲۹  
 ۱۳۰  
 ۱۳۱  
 ۱۳۲  
 ۱۳۳  
 ۱۳۴  
 ۱۳۵  
 ۱۳۶  
 ۱۳۷  
 ۱۳۸  
 ۱۳۹  
 ۱۴۰  
 ۱۴۱  
 ۱۴۲  
 ۱۴۳  
 ۱۴۴  
 ۱۴۵  
 ۱۴۶  
 ۱۴۷  
 ۱۴۸  
 ۱۴۹  
 ۱۵۰  
 ۱۵۱  
 ۱۵۲  
 ۱۵۳  
 ۱۵۴  
 ۱۵۵  
 ۱۵۶  
 ۱۵۷  
 ۱۵۸  
 ۱۵۹  
 ۱۶۰  
 ۱۶۱  
 ۱۶۲  
 ۱۶۳  
 ۱۶۴  
 ۱۶۵  
 ۱۶۶  
 ۱۶۷  
 ۱۶۸  
 ۱۶۹  
 ۱۷۰  
 ۱۷۱  
 ۱۷۲  
 ۱۷۳  
 ۱۷۴  
 ۱۷۵  
 ۱۷۶  
 ۱۷۷  
 ۱۷۸  
 ۱۷۹  
 ۱۸۰  
 ۱۸۱  
 ۱۸۲  
 ۱۸۳  
 ۱۸۴  
 ۱۸۵  
 ۱۸۶  
 ۱۸۷  
 ۱۸۸  
 ۱۸۹  
 ۱۹۰  
 ۱۹۱  
 ۱۹۲  
 ۱۹۳  
 ۱۹۴  
 ۱۹۵  
 ۱۹۶  
 ۱۹۷  
 ۱۹۸  
 ۱۹۹  
 ۲۰۰



لَا يَأْتِي كَيْدًا وَلَا فِتْنًا

بإزالة الشهادة بوجه. وظاهر شيخنا الهادي في أصوله كون اعتبار الزكية من باب اعتبار الجرح حيث  
انه قال تركيبة الاماي كما به ثم اشمل بصوم مفهومة اية البناء من اعتبارها الى العلامة والشيخ  
ومنازل المتأخرين وابسط الكلام في مبادئ مشرق فريده وقال لفلان ان بعض ما اصله فاصرياً  
فقد رتبته في حق الاصل على شرط المتأخرين في المدة فنظر الى ان الزكية شهادة ولو وافق  
المؤمن على تعديل من تفرد الكثرة او البطلان او الباطل او العدم او العدم على تعديل فبطل  
المحدث البصريح عند التحقيق مختصراً فيما وافقوا انما من مضافاً على تعديل ذاته ومقصوده بغير  
افاضل ما فيه هو صاحب الطعام في المنفعة يمكن في المستوفى في الطعام عن بعض فضلاء مضافاً  
بعض الكلام لكن لم يلمح في كون المقصود به شيخنا الهادي بل يمكن في بعض المواضع غير المنفعة  
عن بعض المتأخرين ومثله كان المبدأ البصريح الهادي وقد ورد في الترتيب المعتبر في باب شيخنا  
الهادي في ما وقع بينه وبين صاحب الطعام من المرافاة وغيره فافضل المولى الفقيه المحقق في شرح  
مشيخة الفقيه ان بعض الاصول المقصود به صاحب الطعام بقرينة نقل شيعته الاحبار الى الشيخ  
والفخر عنده في اشراط تركيبة المتأخرين وذلك على شيخنا الهادي وذكر شيخنا الهادي وجوهاً  
في الرد عليه جرى السداد الاول على القول ثلثاً للمقالة وهو مقصود ما نحن فيه من العلامة في  
الهادي بمرزبان الجرح والتعديل من باب الجرح ومقتضاه عدم كفاية تركيبة جرح الاماي في اشراط  
الاتقان والعدالة في اعتبار جرح الواحد وهو مقصود بعض كفاية في الخلاصة كقوله في ترجمة  
سيد بن سليمان التماري نقل يوسف بن عمار عن علي بن الحسن قوله فاضله على ما خرج  
من طريقه اسوى هذا والاولى التوضيح حيث ثبت عدالة وكفاية قوله في الترجمة للاختصاص للثلاث  
الترجمة اعني ترجمة الحسن بن صدقة نقل يوسف بن عمار عن ابن عمار عن علي بن الحسن  
في تعديل عدل ان نظر قولنا مرزبان في الخلاصة تقتضي المنع في الشهادة للنظر  
لو غير ما بعدم اثبات العدالة لان كانت مرجحة للمبتول حياناً فظاهر منها الزعم بكون عدالة  
الزعمي طعن في ان تلك البازن في الترتيب المعتبر في الخلاصة صريح في الخلاصة صريحاً  
جنانة من فاسد بالمذهب كقوله في ترجمة بازن بن عمار بقوله كونه يادوسا عن الكثرة عن علي  
بن الحسن في الاموي يمدح بقوله فاسد بان كان فاسداً للمذهب قوله في ترجمة الحسن بن علي بن

عن عبد الله بن مسعود عن النبي صلى الله عليه وسلم قال من أحب الله وأهله أحب الله وأهله

ضمان

وَأَمَّا الرَّجُلُ

[illegible]

والموت



لِسَانِي كَيْدًا لِي

في المقام اورد لانه اية الله على كتابنا الحق النسخ في جعله لعل لا وان قال باعتبار اخطا  
الكلمة لانه فلا بد ان ينقص على اجبارا لكنه لا رتبة الا ان يقول احد الامر من المذكورين  
انما وان قال باعتبار الخبر من باب اعتبار مطلق الخبر ياتي على اعتبار مطلق الخبر في المقام ولما  
خرج احدهما لا وان حركوا اعتبارا تركية من باب اعتبار الظروف واجتهادية ومقتضية كتابة  
الظرف في ثبوت العدا المذكور تركية عبر الاماي المادح فضلا عن تركية عبر الاماي المؤثف  
لولا الاماي المادح بناء على محالة على الاماي المادح فضلا عن تركية العدا الواحدة قد  
جوز المحلة الحزبية العاشدة الثانية عشر المرسومة في غاية الوضوح على اعتبار تركية من  
باب القطع حيث ان يثبت بعض علماء الشيعية الاصل في العلم الاثبات كقولنا جازا القطع مع  
انكار تركية لا يعدم ان يفرق بين الماهل المتبع او ما يرجع الى حداسا ومنه وما  
بقية كيمون يثبنا وعلماء الذين لم يفرقوا بين العلم بالماض او ما هم المقتدة القطع بينهم بعد  
نوازل الاختلاف محبة جبر القدر وقد حكى في غاية المماثل عن شيخنا البهائي في بعض محققاته  
قول تركية عبر الاماي لا وان كان عدلا لغويا على ان الفصل ما شهدا لانه وقله  
فجوزا يخرج من عبر الاماي واما قوم من الغفيل بين تركية الاماي لا وان اعتبار تركية  
من باب اعتبار الخبر فيكون عللا احدهما من تركية الاماي لا وان تركية عبر الاماي غير الاما  
وتركية الاماي لغويا لا وان اعتبار تركية من باب اعتبار الشهادة فلا بد من ما بين وليس في  
حيث ان لولا كيف بعد احد تركية من الاماي فيكون بين التركيتين الاماي قطعا  
مع ان الشهادة لا بد منها من الامان فلا بد ان يكون تركية عبر الاماي اذا كان عدلا لغويا  
الاماي على ان الكلام المذكور متقبل في حال خبر الاماي بين تقبله ووجهه ولا يكون تقبلا  
في قول تركية نعم لو فصل بمقالة تركية عبر الاماي اذا كان عدلا لغويا كما في الاصل  
المذكور بوجه لكن يقول ان علماء المذاهب من غير الاماي اذا كان عدلا لغويا لا بد من  
حرفا في التمهيد المقتولة في هذه لكن من اشهر ما اعتدوا في اعتبار الخبر في المادح في اصل  
الكلام في المقام فانهم قالوا غير ذلك في بعضاوا الظاهر بل ان استكان ان القول باعتبار العدا  
عدلا لا يماز معتدلا لاشهاد عسان العدا لا محالة في حال تركية عبر الاماي وما يطلعه من العدا

عبدالحمید

خوم من كلامه ملا  
لا في كلامه على  
الفصل

مؤلفه

[illegible]

مكتبة  
الشيخ  
الشيخ  
الشيخ

مجلس







## لشأن كبر الشاهد

مما لا يوافق عليه من جهة العقل والشرع والاعتقاد كذا في حاشية هذه التركة دون اشتراط كبر  
 الشاهد في الاستدلال فكل ما استدل به من غير ما لا يقبل في عدم حمله على التركة من جهة الاستدلال  
 جازم ولا يوافق على كبر الشاهد في عدم حمله على التركة من جهة الاستدلال في المقام  
 مثبت على وجه عموم شهادة العدلين وهو غير يثبت له بان لا شارة الى كبره والبيعة عليه  
 في الاستدلال وانما ان لا يثبت كفاية الظن والعدالة كما هو متفق عليه ولو في البيعة الشهادة و  
 الفتوى ان كل من اظهر دعوى ان الظاهر من الخبر ان من هذا الذي الصلح استدل منه في  
 الشهادة فيعلم بان له العمل الشرائع في الشهادة ببيعه عليها الصريح والادلة والحكم في المورث  
 في بيعة الاضام فيها بخلاف الصلح فانه يثبت الفرض منها الا اخلع المومنين وابلائهم و  
 البيعة دعواهم فقط لا اتمام وضد او كبره لا يضر بصلوة الماموم بل مقتضى ما قاله في  
 الخارج من ان الزاوية لا جعل فيها الا ما قيل في تركها الشاهد هو شهادة عدلين مسلم  
 لرسم شهادة العدلين في تركية الشاهد الا اخلع بيعة وجرى الحديث في تركه في الحدائق  
 والادلة بغيره من اعتبار الاضام بخلاف الاخلع في العدالة المستبررة في الفضلاء و  
 الفتوى استناد الى رواية لا تدل على المفسوك كما هو ظاهر في عمله وقيل ما نقل ان اعتبار ما في  
 حكم الفتوى بناء على كون التركة من قبل الشهادة عن غير ما علم خروج الامر عن الظن لا خذ  
 من بناء على كون التركة من باب الشهادة كما ان اعتبار ما في الفتوى لو ثبت القول بغير صحة  
 حين ان القول في هذا الكلام في شهادة لاحد في بيعة من غير ما هو متفق عليه على كون التركة  
 من باب الشهادة وشهادة ضلع للمسلم ان كانت مثبتة على العلم بالخاصة الى شهادة الضلع  
 والا فلا جد على بيعة شهادة الفتوى في شهادة الضلع وبما جعله شهادة العدلين انما يقع في  
 شخص لا في حق احد العدلين وبما ذكرنا في هذا الحال في ما ذكرنا من ان هذا هو اصله في هذا  
 لكن هو ان مقتضى كلامنا ان الامر في حكم الفتوى من باب جعل الواحد المختص في التركة واعتدله  
 الحال في غير ذلك فما تقدم ذكره في مقتضى الفتوى في بيعة شهادة العدلين من الخارج على  
 هذا القول من احوال التركة المرفوعة في الاستدلال على القول الثاني من ان اول موم هو  
 اية النساء في حاشية ما هو ظاهر في الاصول من الاستدلال في الاستدلال في هذه اية النساء

هذا هو مقتضى كلامنا في هذا  
 في حاشية هذه التركة

## في قبل التركة

في حاشية هذه التركة من جهة العقل والشرع والاعتقاد كذا في حاشية هذه التركة دون اشتراط كبر  
 الشاهد في الاستدلال فكل ما استدل به من غير ما لا يقبل في عدم حمله على التركة من جهة الاستدلال  
 جازم ولا يوافق على كبر الشاهد في عدم حمله على التركة من جهة الاستدلال في المقام  
 مثبت على وجه عموم شهادة العدلين وهو غير يثبت له بان لا شارة الى كبره والبيعة عليه  
 في الاستدلال وانما ان لا يثبت كفاية الظن والعدالة كما هو متفق عليه ولو في البيعة الشهادة و  
 الفتوى ان كل من اظهر دعوى ان الظاهر من الخبر ان من هذا الذي الصلح استدل منه في  
 الشهادة فيعلم بان له العمل الشرائع في الشهادة ببيعه عليها الصريح والادلة والحكم في المورث  
 في بيعة الاضام فيها بخلاف الصلح فانه يثبت الفرض منها الا اخلع المومنين وابلائهم و  
 البيعة دعواهم فقط لا اتمام وضد او كبره لا يضر بصلوة الماموم بل مقتضى ما قاله في  
 الخارج من ان الزاوية لا جعل فيها الا ما قيل في تركها الشاهد هو شهادة عدلين مسلم  
 لرسم شهادة العدلين في تركية الشاهد الا اخلع بيعة وجرى الحديث في تركه في الحدائق  
 والادلة بغيره من اعتبار الاضام بخلاف الاخلع في العدالة المستبررة في الفضلاء و  
 الفتوى استناد الى رواية لا تدل على المفسوك كما هو ظاهر في عمله وقيل ما نقل ان اعتبار ما في  
 حكم الفتوى بناء على كون التركة من قبل الشهادة عن غير ما علم خروج الامر عن الظن لا خذ  
 من بناء على كون التركة من باب الشهادة كما ان اعتبار ما في الفتوى لو ثبت القول بغير صحة  
 حين ان القول في هذا الكلام في شهادة لاحد في بيعة من غير ما هو متفق عليه على كون التركة  
 من باب الشهادة وشهادة ضلع للمسلم ان كانت مثبتة على العلم بالخاصة الى شهادة الضلع  
 والا فلا جد على بيعة شهادة الفتوى في شهادة الضلع وبما جعله شهادة العدلين انما يقع في  
 شخص لا في حق احد العدلين وبما ذكرنا في هذا الحال في ما ذكرنا من ان هذا هو اصله في هذا  
 لكن هو ان مقتضى كلامنا ان الامر في حكم الفتوى من باب جعل الواحد المختص في التركة واعتدله  
 الحال في غير ذلك فما تقدم ذكره في مقتضى الفتوى في بيعة شهادة العدلين من الخارج على  
 هذا القول من احوال التركة المرفوعة في الاستدلال على القول الثاني من ان اول موم هو  
 اية النساء في حاشية ما هو ظاهر في الاصول من الاستدلال في الاستدلال في هذه اية النساء

هذا هو مقتضى كلامنا في هذا



للمصطفى كمال

المفروض في مقدماتهم هو كونها ثابتة على كل زمان ومكان وهو ما لا بد من  
تأويله من حيث ان المادكون بحد ذاته تحكم بطور لا يتغير في حكمه يومها  
فانما المناقض في جملتهم واحد اقول انه بظاهر من قبل الاكل من الفناحيث انه اورد في  
المدخل ما يبرهن صحة التسليم في الواقع والاعتبار في زمانها من اعتبارها بغيره من الزمان  
الا ان بين ان ادراج مقدمات تلك المقدمات في واسطة اضافية كذا عدم المنافع في البناء على  
انقضاء المنافع وعدم لزوم انقضاء المنافع من ان يعلم انما يقوم مقامه ان يقول انما انقضاء على اضافته  
العدالة في حال الاستدلال في الحصة لا يبرهن انما انقضاء المنافع في الاصل واصالة العدالة لا يثبت  
على اضافته عدم الشرط لكونها من قبل ان لا يعلم انما انقضاء العدالة لا يتم على ما حرقناه في محله كذا  
من على انما انقضاء التسليم فيكون في قوله تعالى انما انقضاء التسليم في الحصة من  
عدم حوزة الانقضاء في التسليم لا يثبت انما انقضاء التسليم في الحصة فلا يخرج من  
المدخل لا يثبت انما انقضاء التسليم في الحصة لا يثبت انما انقضاء التسليم في الحصة لا يثبت  
ادراج استدلال العدالة في الحصة لا يثبت انما انقضاء التسليم في الحصة لا يثبت  
يقوم مقامه مع ان التسليم بانقضاء التسليم لا يثبت انما انقضاء التسليم في الحصة لا يثبت  
مع كون ما مضى ان يكون التسليم بانقضاء التسليم لا يثبت انما انقضاء التسليم في الحصة لا يثبت  
في جميع المباحث لا يثبت انما انقضاء التسليم في الحصة لا يثبت انما انقضاء التسليم في الحصة لا يثبت  
بين التسليم بالعدالة مع ذلك لا يثبت انما انقضاء التسليم في الحصة لا يثبت انما انقضاء التسليم في الحصة لا يثبت  
لعدم شوق التسليم في الحصة لا يثبت انما انقضاء التسليم في الحصة لا يثبت انما انقضاء التسليم في الحصة لا يثبت  
بالرغم من مقدماته في الحصة لا يثبت انما انقضاء التسليم في الحصة لا يثبت انما انقضاء التسليم في الحصة لا يثبت  
وحول التسليم في الحصة لا يثبت انما انقضاء التسليم في الحصة لا يثبت انما انقضاء التسليم في الحصة لا يثبت  
المهنة الحصة لا يثبت انما انقضاء التسليم في الحصة لا يثبت انما انقضاء التسليم في الحصة لا يثبت  
على تسليم التسليم في الحصة لا يثبت انما انقضاء التسليم في الحصة لا يثبت انما انقضاء التسليم في الحصة لا يثبت  
انما انقضاء التسليم في الحصة لا يثبت انما انقضاء التسليم في الحصة لا يثبت انما انقضاء التسليم في الحصة لا يثبت  
انما انقضاء التسليم في الحصة لا يثبت انما انقضاء التسليم في الحصة لا يثبت انما انقضاء التسليم في الحصة لا يثبت

مِنْ أَهْلِ الشَّجَرَةِ

ولا المفهوم فلا ينافي التناقض ويجمع ذلك مع أن محلهما التناقض لا يخرج عن محلهما  
بما هيته كما في واحد لا ينافي التناقض بين ما هيته بما ينافي التناقض بين ما هيته وما  
وبما أن التناقض بين هتيته كما في واحد غير جائز ولو كانا التناقض بين الكلامين للترتبط  
والفعلان المفهوم تابع للمنطوق فلا مجال للتناقض مع قلنا في النتيجة انما ينافي التناقض  
بالتبيين التناقض في المقام من بابا المتوفا مخصوص من وجوده في القول لا في الواقع  
سالمنا المنطوق من المحذور مع انه لو كان المفهوم مستلزا للتناقض في حال التناقض المنطوق  
ان لم يكن من وجوده المدم وقد يجاب عن ذلك ان المدعى ان التناقض بين المناضين في المقام  
عموم وخصوص من وجه لو حوز المنطوق جديا في معلوم الفوق يحل الفوق الذي لم يكن  
واحد كما لو كان محلول الحال اذ كما فاسق او عذرا محال وجود المفهوم في ايجاد الفعلي  
منه العندلة كاصل الزاوية واجبا عما في ايجاد العقل بعدالة الزاوية في المنطوق بعدا  
ومقتضى المفهوم قوله يمكن تضاد واحد من وجهين كما هو الشأن في ما في هذا تخصيص المنطوق  
المنطوق بالمفهوم بالمنطوق بان يتوجب وجوب كل فاسق او عذرا في الفوق لا من كانه عدل في ايجاد  
تخصيص المفهوم بالحق في المفهوم المبررى بان يتوجب قوله كما هو عذرا لا في ايجاد العندلة  
ان التخصيص لا يدرج في التناقض مع الشهادة الشهادة كناية الحركة الواحدة مرجع حوالته  
لسلام التناقض مرجع المفهوم بالشهادة لكن يقول ان ملاحظة التناقض الرجوع في التناقض  
بالمتوفا والخصوص من جهة منطلق التناقض انما هي في التناقض بين الدليلين المستفيضة اما  
الكلام في احدى التناقض بين مفهونه ومفهونه مرجع احدهما لا حرا فلا يظن ان كبرى  
ملاحظة التناقض الرجوع انما هي في التناقض بين كلامين من دليل واحد كذا التناقض بين  
كلام واحد كافي في الخصصا المتفاد والمفاد المنقش هو اعتنق قبة مؤمنه على بحقق التناقض  
فيها بل على هذا السؤال انما يرجع مؤنفا مع القرينة المتفاد مثلا في اجابة اسئلة  
اوت المحامد في التناقض بين التناقض في الاسد من الرشد الشجاع والحق في الرجوع في  
الترتيب ان يجوز في المحامد عن التناقض في الحقائق ولا يلزم ملاحظة التناقض الرجوع في الرجوع  
المرتب وبنية كانه التناقض في الاستطاعة ملاحظة التناقض بين دليل واحد كذا من

کامیاب ہو کر ملے  
میرے دل میں



رَبَّنَا كِنْدِ الْوَسْوَ

[illegible]

卷之四

مُؤَافَقَةُ الرَّجُلِ

[illegible]

تجدید



لَمَّا قَامَ كَيْدُهَا

الاستدلال للمعاد فلا يجد الاستدلال واجبا فبأن مهمم الآية لا تبطل الشهادة لأنها  
لقد ثبتت بحججها بالبناء عرفا وبمكر أن يكون هذا من جهة الاستدلال بالبناء على الشهادة وقام بطل  
البناء فالظاهر قبول الشهادة فغير الشك في أن شرط الشيء لا يبرهن عن أصله بل لا يبرهن  
عن كونه الكفوف في إثبات الأصل الذي هو الشرط في إبطال الزعم بشاهدين ولم يكن  
في أصله من الزعم لا بقية من بناءه وحيا كنه في إثبات الأصل الذي هو الزعم بالواحد  
وحيا لا كنه من إثبات شرط قبولها اعني العدا لا يبرهن الأولى أو كنه أن كان المقصود  
الافتناع بزيادة الشيء عن أصله من إثبات ما قبله من القول من امتناع زيادة الزعم على الأصل  
كما برهننا في هذا الاستدلال بقية لا يمنع عقلا ولا يحكم العقل به في حق الشارع  
بوجوب قبول الواحد إذا كان الجفر حكما شرعيا وأما جواز قبول عدة تركبة الجفر عن  
الحكم الشرعي وبعبارة أخرى لا يقع عدا العقل بحكم الشارع وجوب قبول جبر الواحد في  
الاحكام الشرعية فاعلمنا أن عدم جواز قولان عدل واحد القول المتداول من  
المتناع في إثبات الزعم على الأصل مجرد كلام جري على الأصل لا يبرهن ولا يبرهن به لا يبرهن  
أن الولاء مع الواحد لا يبرهن أن يكون والعدو لا يكون لعدو جامع لما ثبت له الكمال العاد كان  
المقصود هو التماس طريق أولى كما برهننا في ذكر طريق الأولوية صبيحنا تسليم الأولوية  
غير ما نحن فيه فتسلم جميعا التماس المشار إليه فيمكن الأمر من ثبوت مفهوم المخالفة المتع  
عن الأولوية في المقام باعتبار أن الزعم لا ينوخذ إلا على الجماع وأما حال الخطأ منها المثل من  
احتمال الخطأ في التركيب حينئذ العدا لا تكون الشخص معتمدا عليه وإنما لما اعتبر لا اطلاع  
عليه خصوصاً مع وجوب التمسك بالعلم الخاص من التركيب أولى من الإطلاع على العلم الخاص  
من الزعم فلا يبرهن باطل العلم في التركيب وإنما نلنا أحكامنا في الباب لا كنهنا بالواحد  
في الزعم وبعبارة أخرى التوسيع على كون المقصود به التركيب بالعدا لا بالملكة لا تمثال  
لابتداء على حدة البتة لا يخل للعلم بالملكة بالثبات التوسيع منه على العلم وأما الزعم بالبناء  
صاحبه عن العلم بالمعقد في التركيب لا يكون مؤثرا من الواحد في الزعم وإن كان المقصود  
الاستدلال بالبناء كما برهننا في هذا الاستدلال فكذا جري في الاختصاص بالواحد وهو من العلم

11

مَقَامُ الزَّيْجِ

[illegible]

منه







لما كان في سنة ١٢١٠

[illegible]

قصر الاصاب وال  
كان المقصود بالعد

ॐ नमो भगवते वासुदेवाय

吳昌碩

[illegible][illegible]

2



خزائن اللؤلؤ

في حق الاحكام يجوز استدلالنا بالعلم وتحقيق الاجماع على قيام العلم مقام العلم عند الفقه  
والمحقق فيه هو الفقه المستقر في دعوى الاجماع على قيام العلم مقام العلم عند الفقه وجعلنا  
المفتون به معنى الاجماع المذكور في المادة الاولى اذ لا يخفى ان العلم في الحكم بين من اخرجوا الفقه  
دعوى الاجماع على امرين بخلاف الحكم بين الفقه والفقهاء ولولم يثبت الفقه من الخارج وجبه  
العلم لا وجبه على الكلام الا ان الامر من حيث المقام فقاء الحكم في موارد استدلالنا العلم لا وجوب  
واستصحابا بل نقول ان اعتبار العلم في العدالة ليس له التكليف في الاطلاق او الجح على العدالة  
حكم وجوب بل ليس له على طبع حقوق الناس فيثبتها في المرافعة بل ليس له مشاركة الامانة  
المشتركة في العدالة على الامثال الكلية فالمعبر في اصل العدالة من المقام هو العلم بكمال الظن  
بالعدالة الناشئ من التفتيح ولو لم يكن الا في المداير التي يوثق على الوثاقه بالمعنى الذي كان هو  
العلم كما هو في الرتبة المتوالية في فقه العدالة بالمعنى المصطلح في موضوع كونه المقصود  
بالتفتيح العدالة بالمعنى المصطلح على حسب الامتداد في التفتيح الا ان مع حصول الظن  
بالعدالة من التفتيح بناء على كون المداير التي يوثق على الوثاقه بالمعنى الذي كان هو  
على الوثوق بقية غالب لكن يقول انه يمكن القول باعتبار الظن القوي الموجب للوثوق في اصل  
العدالة ان يكون بوجوه العدالة الواحدة في دعوى الاجماع ولزم اجمال الفقه في مطلق الظن  
مقتضى ما سمع من سيرة الاصحاب من غير ما مر من هذا الاجماع على قيام العلم مقام العلم عند الفقه  
وان امكن انشاء الضلالة الى صورة قوة الظن كعدم اليقين في ما لوجبه ان اشارة العلم بما  
العدالة وعدم جواز الرجوع في جميع موارد الجهل في الاشارة بها للعلم بطلان اكثر المحققين  
وان ينضم الرجوع الى الظن كما في موارد من الموضوعات مع عدم قيام التكليف بها مع انشاء  
ثبات العلم بما كان هو المرفوض في المقام الا ان عناية الموقوف على العلم بالظن في الجدل يجب ان تقتضي  
على القوى اعترافهم بما لو يوثق الا من مع له يمل استقامة في هذه المراتب من القصور  
مثل قوله على التمس افضل لاحص من حق مدعيه وامانة قوله علينا التمس اذ كسبه امة الامانة  
بوجهه من جبهته في قوله او كان ضاحك في فقهه وصفتة فاسم له على العدالة  
المنفعة من جبهته الاطلاقا في الدلالة على ان العلم بالظن والادلة على كفاية

العلماء في العلم والدين







# لبيان كيفية ايراد اهلنا رجال

البها في السبب محقق على ما في الحسن الظاهر وعبرها واجازة وله مقتضيات منها كتابا بالرجوع  
 وهو لطيف كتاب جامع الاحكام في ابحاث الاستنباط وعبره في التحقيق والمقصود بالسبب  
 محققا ومناجاة المقلد وقد جعل الحق الشيخ محققا في نفس المقلد لا يدين عن الله شيئا لما  
 اذ انما اقلها غنا على ما عليه من علمه في ذلك بعد صحة لا يمين ولا يقين من جوع  
 الثالث انما اقلها من المنفعة من الاستدلال بالحق في بيان الحق بفتح القامد ونقصها ليا  
 وهو من ذلك الزيادة في الاشارة والمقصود بها العتيق كما عند به كما ان الفهم من باب الزيادة في الاشارة  
 والمقصود بها العتيق عند المشهور كما ان جعل صورة الحق من باب الزيادة في الاشارة والمقصود  
 بها العتيق عند المشهور كما ان جعل صورة الحق من باب الزيادة في الاشارة والمقصود  
 اشارة الى العتيق عند المشهور كما ان جعل صورة الحق من باب الزيادة في الاشارة والمقصود  
 القاد في هذا العلم بما كان بعض رجال سنده يفتن اصحابه لاحكام مع ترويج ذلك البعض  
 او بعض من تقدم عليه من رجال العتيق والمقصود به المنسوب الى العتيق باعتماد موسى الاجماع  
 على العتيق والقرين المنسوب الى العتيق الاستفادة من نقل الاجماع ولو في الطبقة الاولى من الطبقة  
 الثالث الماخوذ في الاجماع على التتبع في بعض النسخ القليلة في العتيق المذكورة في بعض  
 النسخ الماخوذ في دعوى الاجماع في الطبقة الاخيرة من فالتبليغ بتبليغ التتبع والاستدلال  
 والافلو كان المقصود بالتبليغ المذكورة في بعض النسخ فلابد من التتبع في الاستدلال  
 الا في الطبقة الاخيرة من فالتبليغ المذكورة في بعض النسخ فلابد من التتبع في الاستدلال  
 بها للتبليغ الى المتكلم على التتبع عند لا يستقيم على ما عند العتيق ان لا ينفذ في العتيق الا  
 عند البناء المشددة التي هي للتبليغ اليها واما البناء المحقق الذي هو للتبليغ الى المتكلم فلا يفتح بها  
 استظهار الحكم استلزاما وصحة وصحة مشايخنا في الاجازة بما يظن به ما يقتضيه من ان  
 العتيق في كلام صاحب العتيق بفتح الصاد وهو من باب الزيادة في الاشارة كما عند في الزيادة في  
 فكذلك في صورة الحق كما سمعت في المقصود في ذلك العتيق عند في بيان الحق المقصود به العتيق  
 عند المشهور من باب الزيادة في الاشارة كما عند في العتيق في كلام صاحب العتيق في بعض النسخ  
 التاء بمعنى العتيق الى المتكلم كما عند في التاء الخارجة وهذا هو وجهها في التاء في التاء

في بيان كيفية ايراد اهلنا رجال

في بيان كيفية ايراد اهلنا رجال







